

SERIE: DOCUMENTOS TÉCNICOS

***MATRIZ DE EVALUACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN
DE LA CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA DE
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR***

*Diversidad como punto de partida,
diversidad y calidad educativa con equidad como llegada*



INSTITUTO PERUANO DE EVALUACIÓN,
ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE LA
CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA



Directorio

Peregrina Morgan Lora, Presidenta
Jorge Castro León
Liliana Miranda Molina
Magdalena Morales Valentín
Grover Pango Vildoso
Carlos Rainusso Yáñez

Coordinación Técnica

Verónica Alvarado Bonhote

Dirección de Evaluación y Acreditación

Lorena Landeo Schenone, Directora
Ivette Arévalo Alejos
Aída Candiotti Sarmiento
Elena Saona Betetta
Silvia Velarde Hoyos

Cuidado de edición

Oficina de Comunicaciones
Centro de Información y Referencia

Ilustración de carátula

Andrea Lértora y Hugo Aitken

Diagramación e impresión

Impresión Arte Perú E.I.R.L.

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2011-05127
ISBN N° 978-612-45891-2-6
ImpresiónArte Perú E.I.R.L. Arnaldo Márquez 1899, Jesús María, Lima 11, Perú
Tiraje: 3000 ejemplares
Primera edición
Lima, mayo 2011

© Programa Educación Básica Para Todos

Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA)
Calle Ricardo Angulo 266, San Isidro, Lima 27, Perú.
Teléfonos: (51-1) 223-2895/ Fax: (51-1) 224-7123 anexo 112
E-mail: cir@ipeba.gob.pe/ web: www.ipeba.gob.pe

Se autoriza la reproducción total o parcial siempre y cuando se cite la fuente.

Esta publicación es financiada por la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional (ACDI), a través del Proyecto de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Básica (PROMEB).

RESOLUCIÓN N° 003-2011-SINEACE/P

VISTO:

El Oficio N° 047-2011-IPEBA/P de fecha 30 de junio de 2010, remitido por el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, se norman los procesos de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa, se define la participación del Estado en ellos y regula el ámbito, la organización y el funcionamiento del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa - SINEACE, a que se refieren los artículos 14° y 16° de la Ley N° 28044, Ley General de Educación;

Que, según el artículo 27° del Reglamento de la Ley N° 28740 aprobado por Decreto Supremo N° 018-2007-ED, establece como función del IPEBA entre otras: “Son funciones del Directorio del IPEBA: (...) b) Determinar los estándares que deben cumplir las Instituciones de Educación Básica y Técnico productiva, remitiéndolos a las instancias públicas encargadas de autorizar sus funcionamiento;

Que, mediante Oficio de visto, la Presidenta del Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica –IPEBA, remite los actuados de lo acordado en la Sesión N° 086 de Directorio del IPEBA de fecha 11 de mayo de 2011, anexando el documento titulado “Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de Instituciones de Educación Básica Regular”, el mismo establece la concepción de la calidad que se requiere lograr, así como los propósitos y evaluación de la gestión educativa, la metodología y los Factores, Estándares e Indicadores;

Que, en Sesión N° 25 del Consejo Superior del SINEACE, se acordó ratificar el Acuerdo del IPEBA por el cual se aprueba el documento titulado: “Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de Instituciones de Educación Básica Regular”, de conformidad con el Acuerdo N° 0246-2011-IPEBA;

Que, en la Sesión N° 25 del Consejo Superior del SINEACE, se incorporó a los nuevos integrantes del Consejo Superior, Jaime Zárate Aguilar en su condición de Presidente del Directorio del CONEAU, cuya elección fue formalizada mediante Resolución Ministerial N° 0384-2011-ED y de Guillermo Salas Donohue, en su condición de Presidente del Directorio del CONEACES, cuya elección fue formalizada mediante Resolución Ministerial N° 0262-2011-ED, y como

consecuencia de lo anterior, con Acuerdo N° 007-2011, se eligió a Peregrina Morgan Lora, como Presidenta del Consejo Superior del SINEACE;

De conformidad con señalado en la Ley N° 28740, Decreto Supremo N° 018-2007-ED, Decreto Legislativo N° 998, Decreto Supremo N° 014-2008-ED y del Acuerdo N° 007-2011-SINEACE, y estando a lo acordado por el Consejo Superior del SINEACE en su Sesión N° 025 de fecha 11 de julio de 2011 y continuada el 20 de julio, contenido en el Acuerdo N° 009-2011-SINEACE;

SE RESUELVE.-

Artículo 1°.- Ratificar el Acuerdo N° 0246-2011-IPEBA del Directorio del Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica- IPEBA, mediante el cual se aprueba el documento titulado “Matriz de Evaluación para la Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular”.

Artículo 2°.- Encargar al Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica la publicación del documento aprobado mediante la presente Resolución en su portal institucional: <http://www.ipeba.gob.pe/>, en la misma fecha en que sea publicada esta Resolución.

Artículo 3°.- Encargar al Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica – IPEBA, realizar la más amplia difusión a nivel nacional de la “Matriz de Evaluación para la Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular”.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

PEREGRINA MORGAN LORA
Presidenta del SINEACE

CONTENIDO

Presentación	7
Introducción	9
Acrónimos y siglas	12
Parte 1:	
Concepción de la calidad educativa en el Perú	15
1.1 Enfoque de equidad	16
1.2 Enfoque de diversidad	16
Parte 2:	
Propósitos de la acreditación y evaluación de la gestión educativa	19
2.1 Propósitos y proceso de acreditación	19
2.2 Evaluación de la gestión educativa	23
Parte 3:	
Metodología de elaboración de la matriz de evaluación	27
Parte 4:	
Matriz de evaluación de la gestión de las IIEE	35
Factor 1: Dirección Institucional	37
Factor 2: Soporte al desempeño docente	45
Factor 3: Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	54
Factor 4: Uso de la información	57
Factor 5: Infraestructura y recursos para el aprendizaje	61
Referencias	65

Anexo 1: Estándares para la acreditación y referentes utilizados 69

Anexo 2: Participantes en la elaboración de la Matriz de Evaluación para la Acreditación de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular 79

PRESENTACIÓN

En el Perú existe consenso político y social – encuestas lo evidencian – en que mejorar la educación es la estrategia prioritaria para el desarrollo sostenible y para acceder a los beneficios del crecimiento económico y con ello a una mejor calidad de vida para todos.

Hacia ello apunta el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa-SINEACE, correspondiendo al IPEBA, actuar en los cimientos del sistema educativo: la Educación Básica. Es en esta etapa que se hace posible que los estudiantes adquieran una sólida formación integral que les permita ejercer la ciudadanía, acceder, si fuera el caso, a la Educación Técnico Productiva o a la Educación Superior, con las competencias necesarias para transcurrir por ella con capacidad de crecimiento y desarrollo de potencialidades para insertarse en un trabajo digno o para lograr la inserción laboral que les impulse a salir de la pobreza, con posibilidad de continuar aprendiendo a lo largo de la vida.

Construir el camino para llegar a la meta implica tener claro que el Perú es un país donde la diversidad se expresa en cultura, población, territorio y recursos; donde aún no existe igualdad de oportunidades para que todos los peruanos accedan a una educación de calidad. Reconocida esa situación, el IPEBA suscribe el lema: *diversidad como punto de partida, diversidad y calidad educativa con equidad como llegada*.

Mejorar la educación en esa perspectiva, necesita del compromiso de todos; es decir, de acciones convergentes de la población, de las entidades del Estado actuando con visión intersectorial, de la sociedad civil organizada, de las empresas

y de las agencias de cooperación internacional. La convergencia de acciones a favor de una educación de calidad con equidad, necesariamente debe insertarse en el proceso de descentralización del país, destinando para ello esfuerzos y recursos, que lleguen a la institución educativa para hacer posible la mejora continua del servicio que ofrecen.

Una tarea de esta envergadura solo puede recorrerse en tramos, el primero es apuntar a la mejora continua de la gestión de las instituciones educativas, con el propósito de asegurar las condiciones necesarias para que la acción se centre en los aprendizajes de los estudiantes y en su desarrollo integral. En ese trecho se ubica la autoevaluación, como etapa inicial, orientada por la Matriz que se entrega en el presente documento. El paso siguiente, es la evaluación externa que conduce a la acreditación, el reconocimiento oficial de la calidad obtenida por la institución educativa.

Considerando que el proceso de mejora es dinámico, el segundo tramo será incorporar herramientas, que ayuden al desarrollo de las competencias de los estudiantes, en progresiva y articulada formación, a través del sucesivo paso por la Educación Inicial, Primaria y Secundaria. Se trata de Mapas de Progreso, actualmente en construcción, que ayudarán a los maestros a orientar a los estudiantes hacia los niveles esperados de aprendizaje.

La elaboración de la Matriz de evaluación ha cuidado reunir rigor técnico y obtener legitimidad social, por ello es el resultado de la amplia participación que da cuenta el presente documento. Por ello la propuesta es obra de muchos, a quienes se agradece los múltiples aportes, que expresan su compromiso con la educación nacional, al mismo tiempo se les anima a seguir contribuyendo al proceso de evaluación y mejora continua que asumirán las instituciones educativas públicas y privadas.

Directorio IPEBA

INTRODUCCIÓN

La matriz de evaluación que se presenta forma parte de una serie de documentos técnicos elaborados por el IPEBA, que orientarán la implementación del proceso de acreditación, como la *Guía de autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de las IIEE de Educación Básica*, que guiará el proceso de autoevaluación y la elaboración e implementación de planes de mejora, la *Guía para la implementación de procesos de evaluación externa* y los *Procedimientos para la autorización, funcionamiento y seguimiento de entidades evaluadoras externas* (Ver Gráfico).

El presente documento consta de cuatro partes. En la primera parte se precisa cuál es la concepción de calidad educativa con equidad que sustenta el enfoque de la propuesta de acreditación.

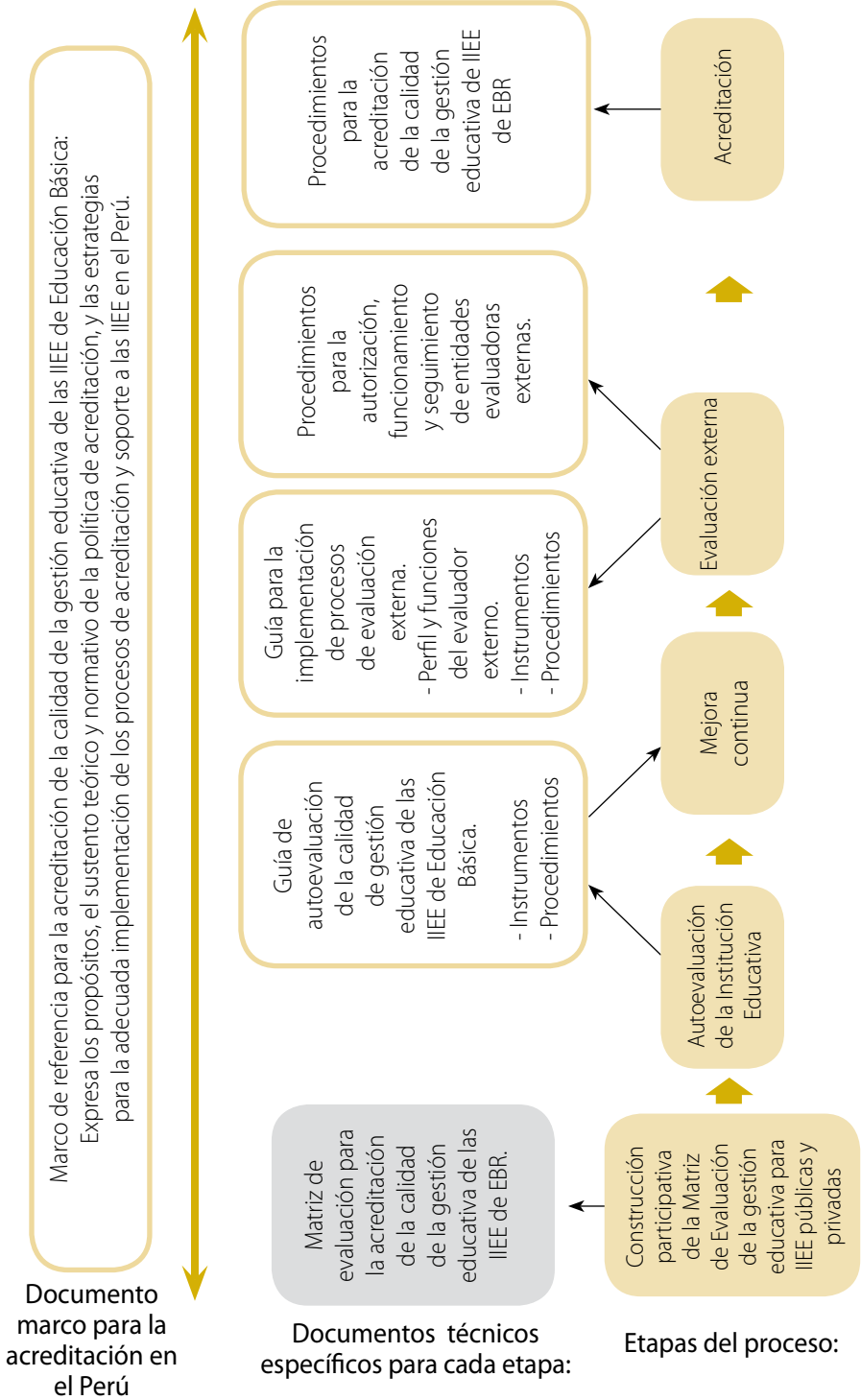
En la segunda parte se hace explícito los propósitos de la acreditación, se describe brevemente cada etapa del proceso y se delimita el foco de evaluación: la gestión educativa, es decir, la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende.

En la tercera parte se describe los cinco factores clave a evaluar: Dirección institucional, Soporte al desempeño docente, Trabajo conjunto con las familias y la comunidad, Uso de la información, e Infraestructura y recursos para el aprendizaje, así como la metodología empleada para delimitar dichos factores.

En la cuarta parte se detalla la matriz de evaluación que desagrega los cinco factores en estándares e indicadores para la acreditación, así como actores clave para el logro de los estándares, ya sea por las funciones establecidas en la normativa vigente, o por la responsabilidad que tienen de asegurar la participación de los diversos miembros de la comunidad educativa para alcanzarlos. Asimismo se proponen ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación de los indicadores para orientar la reflexión de las IIEE y promover que éstas a su vez, precisen aquellos puntos de la gestión educativa que requieren mayor atención por su incidencia en la mejora de la calidad educativa.

En el primer anexo se especifican los referentes utilizados para la elaboración de factores, estándares e indicadores de la matriz de evaluación y, finalmente, en el segundo anexo se incluye el listado de personas e instituciones que han participado en el proceso de construcción de la matriz.

Proceso de acreditación de las instituciones de Educación Básica Regular y documentos técnicos que lo orientan



ACRÓNIMOS Y SIGLAS

ACDI	Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional
APAFA	Asociación de Padres de Familia
CAFED	Consejo de Administración del Fondo Educativo (Gobierno Regional del Callao)
CARE	<i>En Inglés:</i> Christian Action Research and Education
CESIP	Centro de Estudios Sociales y Publicaciones
CNE	Consejo Nacional de Educación
CONEI	Consejo Educativo Institucional
COPAE	Consejo de participación estudiantil
DCN	Diseño curricular nacional
DCR	Diseño curricular regional
EBR	Educación Básica Regular
EFA	<i>En Inglés:</i> Education for All Educación para Todos
FONDEP	Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana

IE	Institución educativa
IGA	Informe de Gestión Anual
IIEE	Instituciones educativas
IPAE	Instituto Peruano de Acción Empresarial
IPEBA	Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica
LGE	Ley General de Educación
LLECE	Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación
MOF	Manual de Organización y Funciones
MT	Mesa Técnica
OEI	Organización de Estados Iberoamericanos
OREALC	Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe
PAT	Plan Anual de Trabajo
PCIE	Proyecto Curricular de la Institución Educativa
PCR	Propuesta Curricular Regional
PEI	Proyecto Educativo Institucional
PEL	Proyecto Educativo Local
PEN	Proyecto Educativo Nacional
PER	Proyecto Educativo Regional

POI	Plan Operativo Institucional
PREAL	Programa de Promoción de la Reforma Educativa de América Latina y el Caribe
PROMEB	Proyecto de Mejoramiento de la Educación Básica
RI	Reglamento Interno
SIEP	Sociedad de Investigación Educativa Peruana
SINEACE	Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación
UMC	Unidad de Medición de la Calidad
UNESCO	<i>En Inglés:</i> United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNICEF	<i>En Inglés:</i> United Nations Children's Fund Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

PARTE 1

CONCEPCIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN EL PERÚ



FOTO: FORO EDUCATIVO

La Ley General de Educación (LGE) en su artículo 13 establece que la calidad educativa es el “nivel óptimo de formación que debieran alcanzar las personas para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de toda la vida”. Preparar a las personas para que hagan frente a los retos planteados supone formarlas integralmente en todos los campos del saber: las ciencias, las humanidades, la técnica, la cultura, el arte y la educación física¹.

¹ Perú. Congreso de la República. *Ley General de Educación 28044*. (2003) [artículo 31]

El SINEACE tiene la función de garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad, a través de la recomendación de acciones para superar las debilidades y carencias identificadas en los resultados de las autoevaluaciones y evaluaciones externas.

El IPEBA, órgano operador del SINEACE, ha diseñado la matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión de IIEE con la finalidad de contribuir al mejoramiento de la calidad educativa en el país.

1.1 ENFOQUE DE EQUIDAD

En un país tan diverso como el Perú, con un sistema educativo fuertemente segregado, es necesario plantear una propuesta de acreditación que contribuya a cerrar las brechas de inequidad existentes a nivel de las IIEE. Hacer uso adecuado de la información que se genere como producto de los procesos de autoevaluación y acreditación, permitirá dar recomendaciones para cerrar progresivamente estas brechas a nivel de sistema educativo. Es por ello, que la matriz de evaluación que se presenta está basada en el principio de equidad.

Cuando se habla de equidad, se alude a igualdad de oportunidades y logros de igual calidad para todos los estudiantes, al margen del nivel socioeconómico, el lugar de procedencia, lengua de los estudiantes, género, discapacidad o el tipo de IE a la que asisten. Al respecto el Proyecto Educativo Nacional, oficializado como política de Estado en enero de 2007, enfatiza la “necesidad de lograr que todos los niños, niñas y adolescentes peruanos tengan las mismas oportunidades educativas y alcancen resultados de igual calidad al final de la Educación Básica”².

Se hace referencia a una “igualdad fundamental”, que parte del reconocimiento de la diversidad, para identificar aquello irrenunciable a lo que todo estudiante tiene derecho. Desde el punto de vista del derecho internacional,

2 Perú. Consejo Nacional de Educación. *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. (2007)

la Constitución, las leyes peruanas y los compromisos asumidos por el Estado, el sistema escolar está obligado a garantizar a todos, resultados educativos de igual calidad. Esta es la “igualdad fundamental” que debe orientar a la Educación Básica y que se expresa en diversos documentos y leyes que reafirman la opción por la equidad educativa y social³: Informe Final de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación, Pacto Social de Compromisos Recíprocos por la Educación del Foro del Acuerdo Nacional, Carta Social de la Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza, Plan Nacional de Acción por la Infancia, Ley de Educación de las Niñas Rurales, Ley de Integración de Personas con Discapacidad, Plan Nacional de Educación para Todos – Perú y Metas Educativas 2021.

1.2 ENFOQUE DE DIVERSIDAD

En el caso específico de la diversidad cultural, la educación tiene el reto de “contribuir al logro de la calidad y equidad educativa, ofreciendo una educación en la que la diversidad cultural sea asumida como recurso capaz de generar propuestas y experiencias educativas que respondan a las necesidades y demandas de una sociedad pluricultural y multilingüe en todos los niveles y modalidades del sistema educativo”⁴. Incorporar la interculturalidad como elemento básico del sistema educativo implica que se asuma la diversidad cultural desde una perspectiva de respeto y equidad social que todos los sectores de la sociedad debieran hacia los otros. Esta posición debe partir de la premisa de que todas las culturas tienen el derecho a desarrollarse y a contribuir, desde sus particularidades y diferencias, a la construcción del país⁵.

En cuanto a la educación en áreas rurales la diversidad cultural tiende a ser percibida como un problema “...en la práctica la escuela está lejos de adaptarse

3 Perú. IPEBA, Bello M. *Estudio: Propuesta del uso de la acreditación como herramienta que cierre brechas de inequidad en el acceso a la educación de calidad*. (2010).

4 Perú. Ministerio de Educación - Dirección General de Educación Intercultural Bilingüe y Rural. *Educando en la Diversidad Construimos un País para Todos*. (2007)

5 Walsh, Catherine. *Propuesta para el tratamiento de la interculturalidad en la educación*. (2000).

eficazmente a la realidad social y cultural del espacio rural. La escuela debe lograr aprendizajes útiles para el desempeño en la comunidad y en otros ambientes culturales. Sin embargo, el sistema está estructurado como si todos los niños fuesen homogéneos, cosa que no ocurre en la realidad”⁶

¿Cómo entender la calidad educativa con equidad en la IE? “Una escuela comprometida con la equidad tendría que aprender a valorar la participación y el esfuerzo y reconocer el error o la dificultad como expresión del saber previo o de la parte pendiente de su tarea educativa. Pero, sobre todo, la escuela debería asumir la responsabilidad de instalar procesos de seguimiento cotidiano de logros y dificultades en el aprendizaje, acompañados de estrategias pedagógicas e institucionales orientadas a lograr que todos los y las estudiantes aprendan, respetando y valorando la diversidad de su origen étnico, cultural, social, de género o discapacidad. Este es el sentido esencial de su misión educadora”⁷.

6 Perú. IPEBA, Mujica, Rosa. *Estudio: Educación Rural y recomendaciones para la acreditación de IIEE en áreas rurales*. (2010).

7 Perú. IPEBA, Bello M. *Estudio: Propuesta del uso de la acreditación como herramienta que cierre brechas de inequidad en el acceso a la educación de calidad*. (2010)

PROPÓSITOS DE LA ACREDITACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

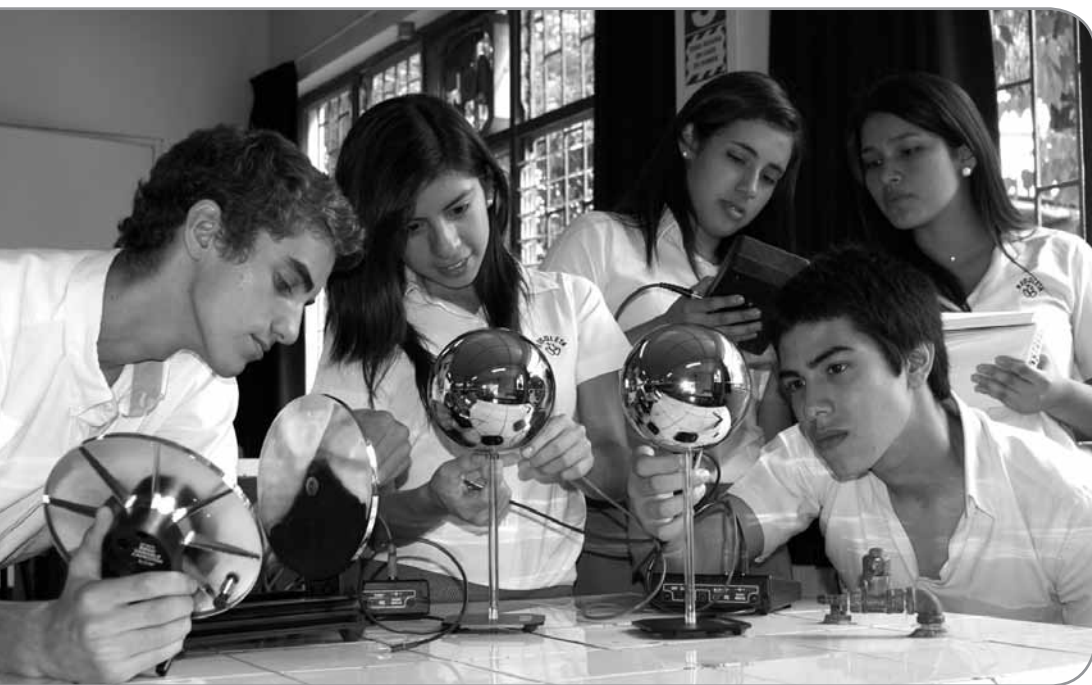


FOTO: COLEGIO SS.CC. RECOLETA

2.1 PROPÓSITOS Y PROCESO DE ACREDITACIÓN

Como se ha presentado en la parte anterior, el Estado peruano ha asumido el compromiso de asegurar el derecho a una educación básica que sea inclusiva, que brinde igualdad de oportunidades y resultados educativos de calidad para

todos los peruanos y cierre las brechas de inequidad educativa⁸.

Para que la acreditación sea una herramienta que contribuya al logro de este compromiso, se han planteado los siguientes propósitos que enmarcarán el proceso de acreditación de la calidad de la gestión educativa de las IIEE en el país:

1. Orientar a las IIEE para que gestionen sus procesos y recursos y tomen decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atienden.
2. Proveer a las instancias del Estado y de la sociedad civil, información para tomar decisiones orientadas a responder a las necesidades de las IIEE para darles el soporte que les permita alcanzar la calidad educativa esperada.

Autoevaluación

“La autoevaluación facilita la identificación de fortalezas y debilidades en la gestión de la IE, para tomar decisiones de mejora”.

La acreditación es tradicionalmente equiparada al reconocimiento público y temporal a una IE que cumple con determinadas expectativas de calidad educativa. Sin embargo, la acreditación debe

8 Perú. Congreso de la República. *Ley General de Educación 28044*. (2003) [artículo 3]; Perú. Consejo Nacional de Educación. *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. (2007) [Objetivo Estratégico 1]; OEI-Secretaría Iberoamericana. *Metas 2021: la educación que queremos para la generación de los bicentenarios* (Documento para el Debate. Primera Versión). (2008)

entenderse como un proceso de mejora continua que comprende tres etapas:

- a) La primera consiste en la autoevaluación que realiza la propia IE, con la finalidad de reflexionar sobre los aspectos que facilitan y dificultan sostener la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La autoevaluación no es autorreferencial, se orienta por la matriz de evaluación propuesta, que facilita la identificación de fortalezas y debilidades en la gestión de la IE, para tomar decisiones de mejora. Los referentes internacionales indican que esta etapa de implementación inicial puede durar entre seis y doce meses, siendo menor el tiempo de aplicación, a medida que el proceso se institucionaliza como práctica sistemática en la IE. Esta etapa culmina en el plan de mejora que consiste en la planificación de acciones que surjan como propuestas, a partir del análisis de las causas de las principales situaciones encontradas. El proceso de autoevaluación seguido, los resultados, el plan de mejora elaborado y las lecciones aprendidas sobre el proceso, se consolidan en un informe de autoevaluación que servirá de insumo para el proceso de evaluación externa.

- b) La segunda etapa es la evaluación externa, la realiza una entidad evaluadora que cuenta con autorización del IPEBA por lo que figura en el Registro de entidades evaluadoras con fines de acreditación. La evaluación externa se realiza en base a la matriz para la evaluación de la calidad de la gestión educativa, al informe de autoevaluación de la IE y la información recogida durante el proceso de evaluación.

La evaluación externa es solicitada por la IE, aporta una mirada objetiva, ofreciendo recomendaciones al proceso realizado brindando retroinformación sobre fortalezas, buenas prácticas y retos que deberá superar para fortalecer su capacidad de mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje. La evaluación externa identifica las necesidades que tiene la IE, señala el nivel de progreso alcanzado respecto a los estándares establecidos y presenta recomendaciones al IPEBA.

- c) La tercera etapa es la acreditación propiamente dicha. Se otorga a partir del informe de la entidad evaluadora. La vigencia de la acreditación es temporal, variará en función de cuan cerca se encuentra la IE de contar con una gestión que permita la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje. El tiempo máximo de acreditación es de cinco años. Luego de este periodo, para renovar la acreditación, la IE deberá implementar un nuevo proceso de autoevaluación y evaluación externa en la perspectiva de mejora continua, como proceso dinámico.

A continuación se presenta el cuadro que permite visualizar cada una de las etapas del proceso de acreditación, así como un gráfico en el que se aprecian los Documentos Técnicos que guían cada una de estas etapas.

ETAPAS	OBJETIVO	HERRAMIENTAS	ENTIDAD RESPONSABLE	RESULTADO
I. Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de calidad de la gestión de la IE • Elaborar planes de mejora • Implementar planes de mejora 	<ul style="list-style-type: none"> • Matriz de evaluación: Factores, Estándares, Indicadores • Guía de autoevaluación 	Institución Educativa	<ul style="list-style-type: none"> • Informe de autoevaluación • Informe de implementación del Plan de mejora
II. Evaluación Externa	<ul style="list-style-type: none"> • Aportar una mirada objetiva • Retroinformar a la IE • Emitir un informe que valore el nivel calidad de la gestión educativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Matriz de evaluación: Factores, Estándares, Indicadores • Guía de evaluación externa • Informe de autoevaluación 	Entidad evaluadora externa autorizada	<ul style="list-style-type: none"> • Informe de entidad evaluadora externa
III. Acreditación	<ul style="list-style-type: none"> • Otorgar reconocimiento de la calidad de la gestión de la IE 	<ul style="list-style-type: none"> • Informe de entidad evaluadora externa 	IPEBA	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento público y temporal de la calidad de la gestión educativa de la institución, si fuera el caso

La información que se genere como producto de los procesos de acreditación será analizada por el IPEBA para identificar buenas prácticas y necesidades de las IIEE. Esta información será difundida para hacer recomendaciones de políticas y programas que fortalezcan a las IIEE, para promover que compartan experiencias sobre las diversas rutas y estrategias empleadas para mejorar la calidad educativa y será proporcionada a las instancias descentralizadas de gestión para orientar procesos de atención y acompañamiento a las IIEE.

Para asegurar la pertinencia y mejora permanente de la propuesta de acreditación y evaluar el cumplimiento de los propósitos que la orientan, el IPEBA pondrá en marcha un sistema de evaluación continua del proceso de acreditación, sus resultados y el uso de la información que se genere como producto de la acreditación, para realizar los ajustes correspondientes a la propuesta, así como a los procedimientos de autoevaluación y evaluación externa.

2.2 EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Para alcanzar la calidad educativa, las IIEE deberán reflexionar sobre las metas educativas que se proponen alcanzar, identificar y priorizar los desafíos que requieren superar

“Es importante dejar en claro que el proceso que conduce a la acreditación no evaluará el cumplimiento de requisitos de autorización de funcionamiento, ni a los docentes y directivos, sino que reconocerá públicamente las mejoras progresivas que logren las IIEE”.

para lograr las metas establecidas e implementar mecanismos institucionales que les permitan dirigir sus acciones a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje para asegurar que todos sus estudiantes alcancen una formación integral⁹. Es decir, requerirán mejorar la calidad de la gestión educativa. Se entiende entonces gestión educativa como la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende.

La propuesta de acreditación evalúa la gestión educativa para comprender qué procesos y estrategias internas ponen en práctica las IIEE públicas y privadas cuando se enfrentan a la tarea de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Como toda evaluación, se limita a observar algunos aspectos, y se han seleccionado aquellos relacionados con la capacidad de gestión para mejorar los resultados educativos progresivamente, con el fin de comprender la relación entre las acciones que realizan las IIEE y los resultados que van obteniendo. Se busca entender el proceso de mejora de manera dinámica, en lugar de tener una mirada estática que coteje el cumplimiento de requisitos, pues ello no permite generar información para tomar decisiones de mejora. Es importante dejar en claro, que la acreditación no evaluará el cumplimiento de requisitos de autorización de funcionamiento, ni a docentes y directivos, sino que reconocerá públicamente las mejoras progresivas que logren las IIEE. Por ello, se espera identificar cómo avanzan en sus niveles de cumplimiento de los estándares de gestión educativa planteados en la matriz de evaluación.

Focalizar la evaluación en la gestión educativa implicará para las IIEE reflexionar sobre cómo sus acciones y decisiones facilitan o dificultan la mejora permanentemente del proceso de enseñanza-aprendizaje para todos los estudiantes. Supondrá para

⁹ La normativa vigente propone una visión de la educación que considera la consolidación de aprendizajes en todas las áreas del currículo para lograr la formación integral de los estudiantes como resultado del proceso educativo. Así lo señala el *Diseño Curricular Nacional, en el principio de integralidad de los aprendizajes*, y el *Proyecto Educativo Nacional* en el objetivo estratégico 2, política 5.1. De igual modo, los artículos 2° y 66° de la LGE y el artículo 13° de la Constitución Política del Perú, definen y establecen como fin de la educación a la formación integral de la persona. El artículo 8° de la LGE establece a la persona como centro y agente fundamental del proceso educativo. Adicionalmente, el artículo 56° de la LGE encarga al docente la misión de contribuir eficazmente a la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano.

el Estado (a nivel nacional, regional y local) y la sociedad civil enfocarse en generar conocimiento sobre cómo mejoran las IIEE, identificar buenas prácticas de gestión a nivel de aula y escuela, así como responder a las necesidades y dificultades que enfrentan las IIEE.

Es importante destacar que la matriz de evaluación permite a las IIEE saber qué se espera de una gestión educativa que facilite la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje, pero no determina cómo las IIEE deben organizarse o funcionar. Ello permite a las IIEE responder a sus necesidades, identificar múltiples estrategias de mejora y promover la innovación en la forma en que las IIEE y sus actores trabajan para lograr la formación integral de los estudiantes. Asimismo, cabe destacar que el IPEBA viene realizando estudios y trabajando de manera conjunta con las direcciones del Ministerio de Educación para establecer precisiones que permitan contar con una matriz pertinente para la evaluación de la gestión de IIEE rurales, interculturales bilingües, centros de Educación Básica Especial y centros de Educación Básica Alternativa.

METODOLOGÍA DE ELABORACIÓN DE LA MATRIZ DE EVALUACIÓN



FOTO: IPEBA

Para evaluar la calidad de la gestión educativa la matriz de evaluación está estructurada en factores, estándares e indicadores. Se entiende por factor a la variable o grupo de variables relacionado a la gestión educativa de la institución, que incide en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos factores han sido identificados a partir del recojo de percepciones sobre calidad educativa,

“El estándar precisa las expectativas respecto a la gestión educativa esperada y los indicadores son acciones observables y susceptibles de ser medidas que permiten determinar el nivel de cumplimiento de los estándares establecidos”.

realizado con distintos actores del país (estudiantes, docentes, directores y familias de IIEE públicas y privadas) y la revisión de estudios de factores asociados a logros de aprendizaje, investigación sobre efectividad escolar, modelos de evaluación de educación básica y experiencias exitosas de mejora de la calidad educativa en el país. El estándar precisa las expectativas respecto a la gestión educativa esperada y los indicadores son acciones observables y susceptibles de ser medidas que permiten determinar el nivel de cumplimiento de los estándares establecidos. Estos tres componentes se encuentran relacionados entre sí: los estándares se elaboran en función de los factores y los indicadores se elaboran en función de los estándares.

Para determinar la estructura y contenido de los factores, estándares e indicadores, se desarrolló diversas estrategias¹⁰:

- ✓ Talleres de intercambio de experiencias exitosas de programas de mejora de la calidad de la Educación Básica en el país¹¹.

10 Ver anexo 2: Participantes en la elaboración del Modelo de Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular.

11 PROMEB. *Gestión Educativa Participativa*. (s.f.); AprenDes. *Factores Claves que Transforman la Escuela Rural Multigrado*. (2009); CESIP. *Escuelas Amigas-UNICEF: Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil*; IPAE. *Construyendo Escuelas Exitosas*.(s.f.); RED PROPONE Perú. *Indicadores de equidad para incidir en políticas educativas y prácticas pedagógicas en la escuela*. (2009).

- ✓ Revisión bibliográfica a nivel nacional: Estudios sobre efectividad escolar, Diseño Curricular Nacional y normativa vigente¹².
- ✓ Revisión bibliográfica a nivel internacional: Estudios sobre efectividad escolar, factores asociados al logro de aprendizajes y modelos internacionales de evaluación y acreditación de IIEE.
- ✓ Estudios sobre equidad y Educación en áreas rurales.
- ✓ Reuniones de la Mesa Técnica de Estándares e Indicadores de Calidad de la Educación Básica¹³: integrada por representantes de instituciones del Estado, sociedad civil y cooperación internacional.
- ✓ Consultas a especialistas en educación¹⁴.
- ✓ Talleres y reuniones para el levantamiento de percepciones de calidad educativa con múltiples actores en diversas regiones del país¹⁵.

A partir de esta información, se procedió a analizar las expectativas sobre calidad educativa de los diversos actores consultados, así como las sugerencias para abordar el proceso de acreditación desde un enfoque de mejora. Estos resultados fueron contrastados con la normativa vigente, con aspectos considerados por propuestas de evaluación y acreditación de otros países y con la revisión de estudios sobre efectividad escolar.

Esta revisión permitió elaborar una versión preliminar de los aspectos de la gestión

12 Perú. Congreso de la República. *Ley General de Educación 28044*. (2003); Perú. Congreso de la República. Ley N°28740 del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa -SINEACE. (2006); Perú. Congreso de la República. (Julio, 2007) *Reglamento de la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa D.S. 018-2007-ED*. Lima; Perú. Congreso de la República. *Reglamento de la Gestión del Sistema Educativo D.S. 009-2005-ED*. (2005); Perú. Consejo Nacional de Educación. *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. (2007).

13 La Mesa Técnica de Estándares e Indicadores de Calidad para la Educación Básica está conformada por: ACDI, Banco Mundial, CARE, Colegio Regional de Profesores de Lima Metropolitana, Consejo Nacional de Educación, Consorcio de Centros Educativos Católicos del Perú, Empresarios por la Educación, Fe y Alegría, Fondep, Fondo Minero Antamina, Foro Educativo, Gobierno Regional del Callao-CAFED, Ibis, IPAE-Escuelas Exitosas, Ministerio de Educación, OEI, Plan Internacional, PREAL, PROMEB, Red Propone, Ruta del Sol, Save the Children, Secretaría de Descentralización, Unicef, Universidad Cayetano Heredia.

14 Investigadores de la Sociedad de Investigación en Educación del Perú-SIEP, Colegios Regionales de Profesores, catedráticos y especialistas en Educación.

15 Instituciones educativas consultadas: Ver anexo 2.

educativa con mayor incidencia en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, para delimitar los factores, estándares e indicadores de evaluación. Esta versión preliminar fue socializada en diversos espacios: reuniones de las Mesas Técnicas de Arequipa, La Libertad, Lima y San Martín, así como talleres macro regionales con participación de especialistas de las 26 direcciones regionales de Educación del país, en las que se recibieron aportes que contribuyeron a mejorar la matriz de evaluación.

La matriz para evaluar la calidad de la gestión educativa considera los siguientes factores:

Dirección institucional:

Visión compartida sobre la orientación de la gestión de la institución hacia la mejora permanentemente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de los estudiantes.

Aspectos específicos a evaluar:

- ✓ Visión común que se refleja en la elaboración de un proyecto educativo participativo, pertinente, inclusivo y enfocado en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- ✓ Proyecto curricular que evidencie altas expectativas en relación a las competencias que los estudiantes desarrollarán; coherencia con el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Diseño Curricular Nacional (DCN) y las necesidades de la comunidad; adecuada progresión en el desarrollo de las competencias; y orientación para el desempeño de los docentes.
- ✓ Claridad en los roles, funciones y responsabilidades que los distintos actores tendrán en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, y participación de estos actores en la definición de los mismos.
- ✓ Clima institucional.

Soporte al desempeño docente:

Mecanismos que establece la IE para orientar la labor docente al logro de las competencias establecidas en el currículo. Implementa estrategias para identificar potencialidades y necesidades de los docentes, fortalece capacidades y brinda soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Aspectos específicos a evaluar:

- ✓ Actividades pedagógicas coherentes con las competencias a desarrollar en todas las áreas curriculares y acordes con altas expectativas de desempeño para todos los estudiantes.
- ✓ Oportunidades para el trabajo colaborativo entre los docentes de la IE y con docentes de otras IIEE enfocado en el análisis de la práctica pedagógica para su mejora.
- ✓ Monitoreo y acompañamiento al desempeño de los docentes, con la finalidad de identificar fortalezas y necesidades.
- ✓ Implementación de acciones de soporte a los docentes que respondan a las necesidades identificadas y estén orientadas a atender dificultades detectadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Trabajo conjunto con las familias y la comunidad:

Acciones de cooperación con la familia y la comunidad, para dar soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje y fortalecer la identidad y compromiso de los estudiantes con el desarrollo de su comunidad.

Aspectos específicos a evaluar:

- ✓ Implementación de mecanismos de comunicación con las familias, para dar a conocer los propósitos del aprendizaje de los estudiantes, los avances y las dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- ✓ Desarrollo de estrategias conjuntas entre docentes, familias y comunidad para identificar necesidades de los estudiantes y de la institución, para dar el soporte al adecuado desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- ✓ Aplicación de estrategias que permitan a los estudiantes desarrollar y poner en práctica las competencias adquiridas en todas las áreas curriculares en beneficio de la comunidad.

Uso de la información:

Aprovechamiento de la información obtenida a partir de procesos de evaluación y monitoreo, para identificar los aspectos que facilitan y dificultan el logro de las competencias esperadas, y para desarrollar acciones de mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Aspectos específicos a evaluar:

- ✓ Procesos de análisis de la efectividad de las acciones de soporte a docentes y estudiantes, en función a los resultados internos (evaluaciones que realiza la IE) y externos (evaluaciones que realizan actores externos a la IE) del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- ✓ Coherencia entre las acciones de mejora desarrolladas por la IE y el análisis realizado.

- ✓ Participación de los diversos actores de la comunidad en los procesos de evaluación e implementación de los planes de mejora.
- ✓ Monitoreo y evaluación permanentemente de las acciones de mejora, para identificar su efectividad y definir prioridades para las siguientes mejoras, estableciendo de este modo ciclos de mejora permanente.

Infraestructura y recursos para el aprendizaje:

Conjunto de componentes que dan soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje y al desarrollo de las competencias esperadas, que responde a las necesidades de los estudiantes y docentes, a normas de seguridad y a la zona geográfica en donde opera la institución educativa.

Aspectos específicos a evaluar:

- ✓ Gestión que asegure que los estudiantes y docentes cuenten y tengan acceso a infraestructura, equipamiento, materiales pertinentes y en cantidad suficiente, para dar soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje y al desarrollo de las competencias en todas las áreas curriculares.
- ✓ Implementación de estrategias para mantener en adecuadas condiciones la infraestructura, equipamiento y material pedagógico.
- ✓ Gestión que asegure disponer de recursos técnicos, financieros, de infraestructura, de equipos y materiales para implementar acciones de mejora.
- ✓ Implementación de estrategias para informar a la comunidad educativa sobre el uso y administración de los recursos, tanto para el proceso de enseñanza-aprendizaje como para la implementación de las acciones de mejora.

FACTORES	ESTÁNDARES	INDICADORES
Dirección institucional	3	9
Soporte al desempeño docente	3	15
Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	2	5
Uso de la información	2	6
Infraestructura y recursos para el aprendizaje	2	8
5	12	43

PARTE 4

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE LAS IIEE



FOTO: IPEBA

A continuación se presenta la matriz que contiene los factores, estándares e indicadores para la evaluación de la gestión educativa. Asimismo se identifica los actores que cumplen un rol clave en el logro de los estándares, de acuerdo a las funciones establecidas en la normativa vigente, o por la responsabilidad que tienen de asegurar la participación de los diversos actores de la comunidad educativa para alcanzar los estándares.

“Los instrumentos orientarán la evaluación de los procesos que ponen en marcha las IIEE para lograr los estándares establecidos, facilitarán analizar las fortalezas y dificultades que tienen las IIEE para mejorar permanente el proceso de enseñanza-aprendizaje y permitirán identificar el nivel de progreso alcanzado por las IIEE respecto al cumplimiento de los estándares”.

La matriz también contempla ejemplos de los aspectos que se considerarán en la evaluación de los indicadores, para orientar a las IIEE y promover que éstas identifiquen otros aspectos que requieran evaluar con mayor profundidad. El foco de la matriz no está en delimitar cómo debe funcionar u organizarse la IE, sino en facilitar que identifique si cuenta con los mecanismos que le permitan mejorar permanentemente.

Esta matriz irá acompañada de instrumentos para facilitar el proceso de recojo y análisis de información. Estos instrumentos orientarán la evaluación de los procesos que ponen en marcha las IIEE para lograr los estándares establecidos, facilitarán analizar las fortalezas y dificultades que tienen las IIEE para la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y permitirán identificar el nivel de progreso alcanzado respecto al cumplimiento de los estándares.

MATRIZ DE EVALUACIÓN
Factor 1: Dirección Institucional

Visión compartida sobre la orientación de la gestión de la institución hacia la mejora permanentemente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de los estudiantes.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
1. Construimos participativamente un proyecto educativo pertinente, inclusivo y enfocado en la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes.	1.1. Definimos participativamente nuestra misión, visión, objetivos estratégicos y valores, tomando como eje la inclusión, la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de las competencias de los estudiantes en todas las áreas curriculares.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas.	<div>✓ Participación organizada y representativa de diversos actores de la comunidad educativa en la construcción del proyecto educativo institucional. Participación de CONEI, municipios escolares, APAFA, etc.</div> <div>✓ PEI promueve la incorporación de estudiantes de diversos grupos culturales y lingüísticos, distintos niveles socioeconómicos y estudiantes con necesidades especiales. PEI inclusivo se evidencia en una composición estudiantil diversa y en la eliminación de mecanismos de segregación que reducen oportunidades o excluyen de la IE a estudiantes por razones socioeconómicas, de género, de cultura y lengua, y de capacidad.</div> <div>✓ Visión compartida sobre la ruta a tomar para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, considerando la mejora que se espera respecto al estado actual de desarrollo de las competencias de los estudiantes en todas las áreas curriculares.</div>

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
1. Construimos participativamente un proyecto educativo pertinente, inclusivo y enfocado en la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes.	1.2. Traducimos la visión sobre la mejora que queremos lograr, en un proyecto educativo institucional que toma en cuenta las características y necesidades de todos los estudiantes y de la comunidad.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas.	<ul style="list-style-type: none">✓ PEI basado en un diagnóstico de las expectativas de los estudiantes respecto a lo que esperan de su formación, sus necesidades de aprendizaje y sus características.✓ PEI basado en un diagnóstico de las expectativas de desarrollo político, social, económico, cultural, etc. de la comunidad y lineamientos educativos regionales y/o locales como PER y PEL.
	1.3. Utilizamos nuestro proyecto educativo para desarrollar una propuesta pedagógica y de gestión coherente con la mejora que queremos lograr en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.	<ul style="list-style-type: none">✓ PCIE, RI y PAT son coherentes con el PEI y se construyen en función de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
2. Aseguramos que nuestro proyecto curricular responda a altas expectativas respecto al desempeño de los estudiantes, sea pertinente e inclusivo y oriente el adecuado desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.	2.1. Desarrollamos un proyecto curricular coherente con la misión, visión, objetivos estratégicos y valores de la institución, el DCN y las necesidades regionales y locales.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.	<p>✓ Diversificación del DCN, DCR y DCL, según corresponda. Claridad respecto a cómo el PCIE responde a altas expectativas de desempeño: énfasis en la resolución de problemas, evaluación y producción en todas los grados/ ciclos y áreas curriculares, así como en la meta-evaluación (evaluación del propio aprendizaje y las estrategias que permiten un desempeño adecuado en diferentes contextos), para apoyar el desarrollo de las competencias de los estudiantes.</p> <p>✓ PCIE incorpora saberes, historia y problemática de la comunidad local, regional, nacional e internacional para asegurar igualdad de oportunidades en el acceso y comprensión de referentes culturales diversos.</p>

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
2. Aseguramos que nuestro proyecto curricular responda a altas expectativas respecto al desempeño de los estudiantes, sea pertinente e inclusivo y oriente el adecuado desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.	2.2. Desarrollamos un proyecto curricular con altas expectativas sobre el desempeño de todos los estudiantes que orientan el desarrollo de competencias en cada grado/ciclo y área curricular.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.	<ul style="list-style-type: none">✓ PCIE acorde con altas expectativas de desempeño hacia todos y cada uno de los estudiantes. Incluye a estudiantes con discapacidad y necesidades especiales, tomando en cuenta sus necesidades específicas.✓ Competencias articulan claramente qué es lo que los estudiantes aprenderán (conocimientos), qué podrán hacer (habilidades coherentes con altas expectativas de desempeño) y para qué aplicarán su aprendizaje (actitudes).✓ PCIE elaborado bajo un enfoque de progreso que se sustenta en el desarrollo del aprendizaje en cada área curricular.✓ PCIE muestra cómo se complejizan las competencias en contextos más demandantes en cada ciclo/grado.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
2. Aseguramos que nuestro proyecto curricular responda a altas expectativas respecto al desempeño de los estudiantes, sea pertinente e inclusivo y oriente el adecuado desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.	2.3. Desarrollamos un proyecto curricular que brinda orientaciones para el desarrollo de estrategias pedagógicas efectivas acordes a las competencias y a la diversidad de nuestros estudiantes.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.	<ul style="list-style-type: none">✓ Orienta la selección de estrategias didácticas basándose en una evaluación de su efectividad.✓ Selección de estrategias didácticas coherentes con altas expectativas de desempeño para el desarrollo de competencias en cada grado/ciclo y área.✓ Orienta la selección de estrategias diversas de evaluación y coherentes con altas expectativas de desempeño, para monitorear el progreso de los estudiantes en el desarrollo de las competencias en cada grado/ciclo y área.✓ Orienta el desarrollo de adaptaciones y soportes diferenciados para que los estudiantes con discapacidad y necesidades especiales desarrollen las competencias establecidas según su plan individual de progreso.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
3. Contamos con un estilo de liderazgo participativo que asegura el mantenimiento de una visión común, y la adecuada organización y articulación de nuestras funciones para dar soporte a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.	3.1. Aseguramos la participación de los miembros de la comunidad educativa en la definición de la organización, roles y funciones que nos permita avanzar en la ruta que hemos trazado para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas.	<ul style="list-style-type: none">✓ Mecanismos claros de comunicación y de participación de los distintos actores educativos. Participación del CONEI, Municipios Escolares, APAFA, etc.✓ Organización, roles y funciones acordes con la implementación y mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
3. Contamos con un estilo de liderazgo participativo que asegura el mantenimiento de una visión común, y la adecuada organización y articulación de nuestras funciones para dar soporte a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.	3.2. Implementamos mecanismos para asegurar que todos los miembros de la comunidad educativa tengamos claridad sobre cómo nuestros roles, funciones y responsabilidades se articulan para dar soporte a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas.	<ul style="list-style-type: none">✓ RI explicita las funciones de los actores educativos, la articulación entre las funciones y las expectativas de desempeño que se espera que cada actor de la comunidad educativa alcance para dar soporte a la implementación y mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.✓ Mecanismos para asegurar que los actores educativos tengan claridad sobre el propósito a la base de sus funciones: dar soporte a la implementación y mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.✓ Inducción a nuevos miembros de la comunidad educativa.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
3. Contamos con un estilo de liderazgo participativo que asegura el mantenimiento de una visión común, y la adecuada organización y articulación de nuestras funciones para dar soporte a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.	3.3. Implementamos estrategias para desarrollar un clima institucional de confianza y respeto que nos permita identificar factores que facilitan y dificultan nuestro trabajo y mejorar nuestro desempeño.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas.	<ul style="list-style-type: none">✓ Estrategias para identificar factores institucionales que dan soporte o entorpecen el trabajo en equipo y el adecuado desempeño del personal, para plantear acciones de mejora.✓ Estrategias para la resolución de conflictos que dificultan la implementación de procesos de mejora permanente.✓ Estrategias para generar un clima y cultura institucional inclusivos, eliminar el abuso y la discriminación económica, social, cultural, de género, etc. para facilitar el trabajo articulado.

FACTOR 2: SOPORTE AL DESEMPEÑO DOCENTE:

Mecanismos que establece la IE para orientar la labor docente al logro de las competencias en todas las áreas curriculares. Implementa estrategias para identificar potencialidades y necesidades de los docentes, fortalece capacidades y brinda soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
4. Gestionamos la asignación de un equipo docente idóneo y contamos con mecanismos de soporte continuo para su desarrollo profesional y la mejora permanente de la práctica pedagógica.	4.1. Gestionamos la asignación de un equipo directivo que tiene conocimientos y habilidades adecuados para dar soporte pedagógico a nuestros docentes y desarrollar procesos de mejora institucional.	IE Pública: UGEL, CONEI IE Privada: Promotores	✓ Procesos de selección/asignación de directivos con conocimiento y habilidades de diseño, implementación y evaluación curricular por competencias; estrategias pedagógicas; trabajo con adultos; gestión administrativa, de personal, de alianzas y de recursos; gestión de la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje a nivel del aula y toda la IE.
	4.2. Gestionamos la asignación de docentes en cantidad suficiente y que tienen dominio del área y competencias pedagógicas adecuadas para los cursos y ciclo a su cargo, así como para atender a la diversidad de los estudiantes.	IE Públicas: UGEL, Órgano de dirección/ comité de redes educativas, coordinadores pedagógicos.	✓ Procesos de selección/asignación de docentes con conocimiento disciplinar, conocimiento y habilidades de diseño, implementación y evaluación curricular por competencias; estrategias pedagógicas (enseñanza y evaluación) acordes con altas expectativas de desempeño y adecuadas para el desarrollo de las competencias en el área y grado/ciclo a cargo.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
4. Gestionamos la asignación de un equipo docente idóneo y contamos con mecanismos de soporte continuo para su desarrollo profesional y la mejora permanente de la práctica pedagógica.		IE Privada: Promotores, Órgano de dirección.	✓ Procesos de selección/asignación de docentes de acuerdo al contexto: Manejo de estrategias para inclusión de estudiantes con discapacidad y necesidades especiales, estrategias de enseñanza en contextos bilingües, enseñanza de segundas lenguas, etc.
	4.3. Monitoreamos y acompañamos permanentemente la labor docente en el aula para analizar cómo impacta en el desempeño de los estudiantes y orientar la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.	✓ Desarrollo de competencias en cada área acorde con altas expectativas de desempeño de estudiantes, orientan la definición de criterios compartidos de buen desempeño docente, que sirven como referente del monitoreo, acompañamiento y análisis de la práctica pedagógica. ✓ Monitoreo a la implementación del PCIE y análisis de las decisiones que toman los docentes en el aula (estrategias pedagógicas, actividades de aprendizaje, asignación del tiempo, ajustes a la programación curricular y unidades y sesiones de aprendizaje, etc.) para identificar cómo inciden en el aprendizaje de los estudiantes y brindar retroinformación oportuna y útil para la mejora de la práctica pedagógica del equipo docente. ✓ Monitoreo de la práctica pedagógica promueve la autoevaluación y la evaluación entre docentes, así como la evaluación del desempeño docente realizada por los estudiantes.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
4. Gestionamos la asignación de un equipo docente idóneo y contamos con mecanismos de soporte continuo para su desarrollo profesional y la mejora permanente de la práctica pedagógica.			<ul style="list-style-type: none">✓ Monitoreo del tiempo efectivo de aprendizaje:<ul style="list-style-type: none">a. Cumplimiento de horarios de clase y asistencia de los docentes, análisis de causas asociadas a la ausencia e implementación de estrategias de mejora.b. Tiempo asignado a actividades pedagógicas coherentes con altas expectativas de desempeño en todos los grados/ciclos y áreas curriculares.✓ Acompañamiento pedagógico a cargo de coordinadores y/o docentes con experiencia y conocimiento en el área y grado requerido. Favorece la práctica reflexiva, el reforzamiento de contenidos del área y el fortalecimiento de las capacidades didácticas, de acuerdo a los resultados del monitoreo.✓ Inducción a nuevos docentes.
	4.4. Desarrollamos estrategias para que los docentes trabajen conjuntamente el diseño de sus programaciones, el análisis de la práctica pedagógica y sus efectos en el aprendizaje de los estudiantes, para mejorar el desempeño del equipo docente.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.	<ul style="list-style-type: none">✓ Colaboración docente enfocada en mejorar la práctica pedagógica y el aprendizaje de los estudiantes.✓ Análisis de buenas prácticas de los docentes y sus resultados, para generar un conocimiento institucional accesible al equipo docente para mejorar su desempeño.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
4. Gestionamos la asignación de un equipo docente idóneo y contamos con mecanismos de soporte continuo para su desarrollo profesional y la mejora permanente de la práctica pedagógica.	4.5. Identificamos las necesidades de capacitación, en función al análisis de los problemas que encontramos en el proceso de enseñanza-aprendizaje y de las fortalezas y debilidades de nuestro equipo docente.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.	✓ Identificación de los conocimientos y habilidades que los docentes necesitan desarrollar para mejorar su desempeño, a partir del análisis de las potencialidades y problemas que se observan en el proceso de enseñanza-aprendizaje (resultados del monitoreo y acompañamiento).
	4.6. Gestionamos oportunamente ante las instancias correspondientes, la implementación de acciones de capacitación pertinentes a las necesidades que identificamos en nuestro equipo docente.	IE Pública: UGEL, Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos IE Privada: Órgano de dirección, promotores.	✓ Capacitaciones específicas en función a las necesidades de capacitación identificadas.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
4. Gestionamos la asignación de un equipo docente idóneo y contamos con mecanismos de soporte continuo para su desarrollo profesional y la mejora permanente de la práctica pedagógica.	4.7. Intercambiamos experiencias con otras instituciones educativas, para resolver los problemas que encontramos en el proceso de enseñanza-aprendizaje y fortalecer las capacidades de nuestro equipo docente.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.	✓ Análisis de las características de la experiencia y de los factores que contribuyen a su éxito, análisis del contexto en el que fueron implementadas, identificación/adaptación de estrategias a implementar para mejorar la práctica pedagógica en aspectos identificados como problemáticos.
5. Implementamos estrategias que aseguran que el PCIE se traduzca en programaciones curriculares pertinentes y coherentes para lograr las competencias, atendiendo a la diversidad de los estudiantes.	5.1. Aseguramos que las programaciones curriculares sean conducentes a desarrollar las competencias en todas las áreas curriculares. 5.2. Aseguramos que la programación curricular de cada grado/ciclo y área esté alineada con las programaciones curriculares de los otros grados/ciclos y áreas.	Consejo académico, coordinadores pedagógicos, docentes. Consejo académico, coordinadores pedagógicos, docentes.	✓ Programaciones curriculares se elaboran en función a las competencias a desarrollar en todos los grados/ciclos y áreas curriculares. ✓ Coherencia vertical: progresión en el desarrollo de competencias de cada área entre grados/ciclos y competencias alineadas con altas expectativas de desempeño. ✓ Coherencia horizontal: alineación de niveles de progresión del desarrollo de competencias entre las áreas de un mismo grado/ciclo.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
5. Implementamos estrategias que aseguran que el PCIE se traduzca en programaciones curriculares pertinentes y coherentes para lograr las competencias, atendiendo a la diversidad de los estudiantes.	5.3. Aseguramos que cada programación curricular oriente la definición de unidades y sesiones de aprendizaje, estrategias de enseñanza-aprendizaje, materiales a utilizar, y estrategias de evaluación de los aprendizajes, coherentes entre sí y adecuadas a las competencias a desarrollar.	Consejo académico, coordinadores pedagógicos, docentes.	✓ Coherencia interna y programación acorde con altas expectativas de desempeño en el desarrollo de las competencias de todos los estudiantes en todas las áreas curriculares.
6. Desarrollamos acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes desarrollen las competencias esperadas.	6.1. Aseguramos que los estudiantes tengan claridad sobre las expectativas de desempeño, los propósitos y aplicación de su aprendizaje, y cómo progresan en el desarrollo de las competencias en todas las áreas curriculares.	Docentes	✓ Comunicación oportuna y permanente a los estudiantes sobre lo que se espera que aprendan, comprensión del por qué, para qué de su aprendizaje y cómo van progresando en el desarrollo de las competencias definidas.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
6. Desarrollamos acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes desarrollen las competencias esperadas.	6.2. Implementamos estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje adecuadas al tipo de competencias definidas en cada área curricular.	Docentes	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Actividades de aprendizaje y trabajos de estudiantes facilitan el desarrollo de las competencias en todas las áreas curriculares de cada grado/ciclo, a través de actividades acordes a altas expectativas de desempeño para todos los estudiantes. ✓ Adaptaciones para que los estudiantes con discapacidad y necesidades especiales desarrollen las competencias de acuerdo a altas expectativas de desempeño y a su plan individual de progreso. ✓ Adecuado uso de recursos pedagógicos (Textos, TIC, ayudas visuales, etc.) y del tiempo para asegurar el desarrollo de las competencias.
	6.3. Implementamos estrategias pedagógicas que aseguran que los estudiantes se involucren activamente con su propio aprendizaje y trabajen en equipo para identificar y resolver problemas en todas las áreas curriculares.	Docentes	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Oportunidades para que los estudiantes utilicen sus saberes previos para el desarrollo de nuevos saberes. ✓ Oportunidades para que los estudiantes analicen cómo aprenden, identifiquen vacíos en su aprendizaje y seleccionen estrategias para potenciar su aprendizaje y desempeño. ✓ Interacciones docente-estudiante que favorecen la reflexión y argumentación. ✓ Trabajo cooperativo entre estudiantes que facilita la reflexión conjunta para la definición y resolución de problemas y la integración de perspectivas, conocimientos y habilidades diversas para lograr metas comunes.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
6. Desarrollamos acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes desarrollen las competencias esperadas.	6.4. Implementamos estrategias de monitoreo y evaluación de estudiantes para identificar en qué nivel se encuentran respecto al desempeño esperado y modificar nuestra práctica pedagógica en función al logro de las competencias esperadas.	Coordinadores pedagógicos, docentes.	<ul style="list-style-type: none">✓ Sistema de monitoreo y evaluación acorde con altas expectativas de desempeño para todos los estudiantes, que permite identificar el progreso en el desarrollo de las competencias e identificar las posibles causas del logro/no logro de las mismas, para implementar acciones pedagógicas pertinentes.✓ Uso de métodos de evaluación diversos para tener una mejor comprensión del desempeño de los estudiantes.✓ Utilización de los resultados del monitoreo y evaluación para dar a cada estudiante retroalimentación pertinente y oportuna y para ajustar la práctica docente.✓ Tutoría académica, programas para la atención a estudiantes que requieren de apoyos específicos para desarrollar las competencias esperadas y evitar la deserción y la repitencia, así como para aquellos estudiantes que las lograron y están en condiciones de enriquecerlas.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
6. Desarrollamos acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes desarrollen las competencias esperadas.	6.5. Desarrollamos estrategias para asegurar un clima de aula de confianza y respeto que facilite el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Docentes	<ul style="list-style-type: none">✓ Altas expectativas de desempeño hacia todos los estudiantes sin distinción de género, lugar de origen, nivel socioeconómico, religión, lengua y habilidades.✓ Respeto a los ritmos de aprendizaje y establecimiento de un clima de confianza para que los estudiantes expresen abiertamente las dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje.✓ Establecimiento de pautas consensuadas con los estudiantes para la convivencia democrática y respetuosa.✓ Estrategias para valorar la diversidad cultural, de género, capacidad física y mental de todos los actores educativos, y eliminar abusos y discriminaciones.✓ Resolución de situaciones de conflicto o problemas de conducta haciendo participar a los estudiantes en la búsqueda de soluciones.✓ Tutoría/orientación a estudiantes para responder a sus necesidades.

FACTOR 3: TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD

Acciones de cooperación con la familia y la comunidad, para dar soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje, y fortalecer la identidad y compromiso de los estudiantes con el desarrollo de su comunidad.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
7. Trabajamos de manera conjunta con las familias en desarrollar estrategias que potencian el proceso de enseñanza-aprendizaje.	7.1. Aseguramos que las familias tengan claridad sobre los propósitos del aprendizaje de los estudiantes, los avances y las dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de las competencias en todas las áreas curriculares.	Coordinadores pedagógicos, docentes.	✓ Mecanismos formales e informales para la comunicación periódica de las expectativas, del progreso y dificultades en el desarrollo de las competencias y de las estrategias pedagógicas utilizadas, para asegurar que las familias tengan una mejor comprensión del proceso de enseñanza-aprendizaje.
	7.2. Analizamos con las familias las características de los estudiantes para implementar estrategias que potencien el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Docentes	✓ Identificación de las necesidades: de aprendizaje a la luz del progreso y dificultades encontradas, socio-emocionales, ritmos de aprendizaje e intereses de cada estudiante, para la selección de estrategias pedagógicas diferenciadas que apoyen y enriquezcan el aprendizaje.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
8. Trabajamos de manera conjunta con las familias y diversos actores de la comunidad, en el diseño e implementación de estrategias que den soporte a la formación de los estudiantes.	8.1. Desarrollamos actividades en las que familias y miembros de la comunidad aportan su conocimiento y experiencia para el desarrollo de las competencias esperadas en los estudiantes.	Docentes	<ul style="list-style-type: none">✓ Identificación de los saberes y experiencia de la comunidad y diseño de actividades conjuntas que permitan aplicarlos al desarrollo de las competencias esperadas en las áreas curriculares.✓ Participación de las familias y miembros de la comunidad en las actividades diseñadas, dentro o fuera del aula.
	8.2. Aseguramos que los estudiantes desarrollen y apliquen sus competencias, a través de proyectos que respondan a la identificación y resolución de problemáticas de la comunidad.	Docentes	<ul style="list-style-type: none">✓ Estrategias para que la problemática local/regional se tome como eje en la elaboración de proyectos, para desarrollar el compromiso y responsabilidad de los estudiantes con su comunidad.✓ Proyectos promueven la identificación y resolución de problemas al alcance de los estudiantes, identificación de posibles causas, generación de estrategias para atacar las causas identificadas, y evaluación de la viabilidad y efectividad de las mismas, para desarrollar y aplicar las competencias definidas para las diferentes áreas del currículo.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
8. Trabajamos de manera conjunta con las familias y diversos actores de la comunidad, en el diseño e implementación de estrategias que den soporte a la formación de los estudiantes.	8.3. Implementamos estrategias conjuntas con instituciones de la comunidad, para utilizar recursos que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, coordinadores pedagógicos.	<p>✓ Identificación de instituciones de la comunidad (ONG, agencias de cooperación, programas de intervención educativa, etc.) que respondan a las necesidades específicas identificadas en el proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>✓ Uso de servicios y espacios físicos de la comunidad que se requieran para implementar los procesos de enseñanza-aprendizaje: por ejemplo, vinculación con Centros de Educación Técnico Productiva (CETPRO) para desarrollar las competencias del área de Educación para el Trabajo, uso de espacios naturales, recreativos, culturales, comunales, deportivos, etc.</p>

FACTOR 4: USO DE LA INFORMACIÓN

Uso de la información obtenida a partir de procesos de evaluación y monitoreo, para identificar los aspectos que facilitan y dificultan el logro de las competencias esperadas, y para desarrollar acciones de mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
9. Generamos y analizamos información sobre el progreso en el desempeño de estudiantes y docentes, para identificar oportunidades de mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.	9.1. Evaluamos las acciones de soporte a la práctica pedagógica, el desempeño de los docentes y el desarrollo de las competencias de los estudiantes, para identificar el progreso y dificultades que estamos teniendo y sus posibles causas.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.	<div>✓ Definición de indicadores y niveles de logro para medir las acciones de soporte, el desempeño docente y el progreso en el desarrollo de competencias en todas las áreas del currículo.</div> <div>✓ Integración de diversas fuentes de información disponibles:<div>a. Internas: resultados del progreso y logro de las competencias esperadas, registro de matrícula y asistencias de los estudiantes, evaluación de niveles de deserción y repitencia, evaluación que hacen los estudiantes a los docentes, monitoreo de la práctica pedagógica, evaluación de la efectividad de capacitaciones recibidas, observaciones de aula, encuestas a miembros de la comunidad educativa, evaluación de las acciones y el desempeño de los actores educativos en su función de brindar soporte a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, etc.</div></div>

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
9. Generamos y analizamos información sobre el progreso en el desempeño de estudiantes y docentes, para identificar oportunidades de mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.			<p>b. Externas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A nivel nacional: Informes de medición de logros de aprendizaje distribuidos por la Unidad de Medición de la Calidad UMC. - A nivel internacional: SERCE, PISA, PIRLS, TIMMS, CIVIC, etc c. Informes de supervisión y acompañamiento de las UGEL, evaluación de la efectividad de capacitaciones recibidas realizadas por las instituciones que han brindado el servicio de capacitación, a la luz de los indicadores y niveles de logro definidos.
	9.2. Promovemos que los diversos actores de la comunidad educativa participen en la evaluación para tener una mirada más integral del proceso.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recajo de información de los actores de la comunidad educativas: estudiantes, docentes, órgano de dirección, familias, etc. a través de diversos medios. ✓ Participación de representantes de los actores de la comunidad en el análisis y evaluación de los resultados obtenidos. Participación del CONEI, Municipios Escolares, APAFA, etc.
	9.3. Desarrollamos un plan de mejora que prioriza las acciones a implementar en función al análisis de los resultados y las posibles causas.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Criterios para priorizar acciones de mejora en base al análisis de resultados obtenidos. ✓ Plan de mejora guarda coherencia con los resultados obtenidos y el PEI (visión compartida sobre la mejora esperada) y es conducente a los resultados que se esperan alcanzar.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
10.Implementamos las acciones de mejora priorizadas y evaluamos cuán efectivas son para lograr los resultados esperados.	10.1. Aseguramos la implementación del plan de mejora a través de una adecuada gestión de las personas, del tiempo y los recursos necesarios para lograr los resultados esperados.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.	<ul style="list-style-type: none">✓ Gestión de recursos humanos, tiempo y materiales existentes para implementar y hacer seguimiento a las acciones de mejora.✓ Implementación de acciones programadas. Ejemplo: rediseño/actualización de instrumentos pedagógicos y/o de gestión, rediseño y/o elaboración de nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje, modificaciones al mecanismo de soporte y evaluación de docentes y estudiantes, diseño de innovaciones pedagógicas, etc.
	10.2. Involucramos a diversos miembros de la comunidad educativa en el desarrollo e implementación de las acciones de mejora, de acuerdo a sus roles específicos.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.	<ul style="list-style-type: none">✓ Participación organizada de los miembros de la comunidad educativa, que se refleja en responsabilidades específicas en el plan de mejora. Participación del CONEI, municipios escolares, APAFA, etc.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
10.Implementamos las acciones de mejora priorizadas y evaluamos cuán efectivas son para lograr los resultados esperados.	10.3. Hacemos seguimiento a la implementación de las acciones de mejora y evaluamos los resultados obtenidos, para identificar su efectividad y definir prioridades para las siguientes acciones de mejora.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.	✓ Evaluación de la implementación: informes de gestión anual, resultados del seguimiento, análisis de posibles causas que expliquen los resultados obtenidos, análisis de la efectividad de los cambios introducidos (mejora de desempeño docente, logros de competencias, retención y promoción de estudiantes a los siguientes grados), priorización de acciones que la institución educativa requiera atender para continuar con la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, y retroinformación/ actualización del PEI, PCIE, RI, etc.

FACTOR 5: INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE

Conjunto de recursos que dan soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje y al desarrollo de las competencias esperadas, que responde a las necesidades de los estudiantes y docentes, a normas de seguridad y a la zona geográfica en donde opera la institución educativa.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
11. Gestionamos y hacemos un uso adecuado de la infraestructura y recursos que dan soporte al desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.	11.1. Gestionamos el contar con una infraestructura que responda a normas de seguridad, a las características geográficas y climáticas de la zona y a las necesidades de todos los estudiantes, para llevar a cabo un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje.	IE Públicas: UGEL, Órgano de dirección/ comité de redes educativas. IE Privadas: Órgano de dirección, promotores.	✓ Procesos de gestión y atención oportuna para la cobertura de necesidades de infraestructura y servicios básicos (agua, servicios higiénicos, luz, etc.) ✓ Ambientes físicos (aulas, laboratorios, talleres/ salas de trabajo, biblioteca, espacios recreativos y deportivos) adecuados al desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y a las necesidades de estudiantes con discapacidad y necesidades especiales.
	11.2. Gestionamos el contar con el equipamiento y material pedagógico, pertinente a las necesidades de los estudiantes y al desarrollo de las competencias en todas las áreas curriculares.	IE Públicas: UGEL, Órgano de dirección/ comité de redes educativas.	✓ Procesos de gestión y atención oportuna para cubrir necesidades de equipamiento e insumos para laboratorios, TIC, instrumentos musicales, equipamiento y materiales para artes plásticas, elementos para deportes, entre otros.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
11. Gestionamos y hacemos un uso adecuado de la infraestructura y recursos que dan soporte al desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.		IE Privadas: Equipo directivo/ promotores.	✓ Provisión de libros de texto (distribuidos gratuitamente a IIEE públicas) y material pedagógico acordes a altas expectativas de desempeño, competencias en todas las áreas curriculares y necesidades de los estudiantes.
	11.3. Aseguramos que los estudiantes y docentes tengan acceso a la infraestructura, equipamiento y material pedagógico pertinente a sus necesidades y necesario para el desarrollo de las competencias en todas las áreas curriculares.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.	✓ Provisión de equipamiento y material pedagógico de manera oportuna y suficiente. ✓ Infraestructura, equipos y materiales disponibles y accesibles a toda la comunidad educativa, y destinados a dar soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje.
	11.4. Aseguramos que los docentes tengan acceso a la infraestructura, equipamiento y material pedagógico que facilite el trabajo en equipo y el perfeccionamiento del proceso de enseñanza en todas las áreas curriculares.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.	✓ Espacios para reuniones, materiales (físicos y/o virtuales) actualizados sobre contenidos y didáctica en todas las áreas del currículo.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
11.Gestionamos y hacemos un uso adecuado de la infraestructura y recursos que dan soporte al desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.	11.5. Implementamos un plan para mantener la infraestructura, equipamiento y material pedagógico en condiciones adecuadas para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas, consejo académico, coordinadores pedagógicos.	✓ Implementación de normas de uso, cuidado y mantenimiento de la infraestructura, materiales y equipos que apoyan el proceso de enseñanza-aprendizaje.
12.Gestionamos de manera transparente los recursos que dan soporte a la implementación y mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.	12.1. Gestionamos oportunamente ante las instancias correspondientes, los recursos técnicos, financieros, de infraestructura, de equipamiento y de material pedagógico necesarios para implementar nuestro plan de mejora.	IE Públicas: UGEL, Órgano de dirección/ comité de redes educativas. IE Privadas: Órgano de dirección, promotores.	✓ Gestión intersectorial con instancias del Estado, Sociedad Civil y cooperación, para la obtención de recursos necesarios para la implementación de las acciones de mejora definidas.

Estándar	Indicador	Actor clave	Ejemplos de aspectos a considerar en la evaluación del indicador
12. Gestionamos de manera transparente los recursos que dan soporte a la implementación y mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.	12.2. Gestionamos oportunamente ante las instancias correspondientes, la implementación de servicios complementarios dirigidos a la atención de las necesidades de nuestros estudiantes para potenciar su aprendizaje y formación integral.	IE Públicas: UGEL, Órgano de dirección/ comité de redes educativas. IE Privadas: Órgano de dirección, promotores.	<ul style="list-style-type: none">✓ Análisis de las necesidades de los estudiantes: aprendizaje, nutrición, salud, orientación, apoyo psicológico, etc. y gestión de la atención oportuna a las necesidades identificadas.✓ Gestión intersectorial con instancias del Estado, Sociedad Civil y cooperación, para la obtención de apoyos específicos para atender las necesidades detectadas y para estudiantes con discapacidad y en situaciones de desventaja por razones de género, cultura, etnia o situación social.
	12.3. Informamos de manera transparente y periódica a la comunidad educativa sobre el uso y administración que hacemos de los recursos para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y la implementación de los planes de mejora.	Órgano de dirección/ comité de redes educativas.	<ul style="list-style-type: none">✓ Mecanismos para la información sustentada y oportuna del uso y administración de los recursos.✓ Socialización de los informes de gestión anual a la comunidad educativa.

REFERENCIAS

- AdvancED. (2010). *AdvancED Accreditation Standards for Quality Schools*. Recuperado el 10 de Setiembre de 2010, de AdvancED: http://www.advanc-ed.org/webfm_send/10
- AprenDes. (2009). *Factores Claves que Transforman la Escuela Rural Multigrado*. Lima: Ministerio de Educación; USAID Perú; AprenDes.
- Arcia, G., & Belli, H. (2001). *La autonomía Escolar en Nicaragua. Restableciendo el Contrato Social*. Documentos N° 21. Recuperado el 2010 de PREAL: <http://www.preal.org/Archivos/Bajar.asp?Carpeta=Preal%20Publicaciones\PREAL%20Documentos&Archivo=ArciayBel liespa%F1ol.pdf>.
- Barber, M., & Mourshed, M. (Julio de 2008). *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*. Documentos N° 41. Recuperado el 05 de Setiembre de 2010, de PREAL: [http://www.preal.org/Archivos/Bajar.asp?Carpeta=Preal%20Publicaciones\PREAL%20Documentos&Archivo=Como%20hicieron%20los%20sistemas%20educativos%20con%20mejor%20desempe%F1o%20del%20mundo%20para%20alcanzar%20sus%20objetivos%2041\(1\).pdf](http://www.preal.org/Archivos/Bajar.asp?Carpeta=Preal%20Publicaciones\PREAL%20Documentos&Archivo=Como%20hicieron%20los%20sistemas%20educativos%20con%20mejor%20desempe%F1o%20del%20mundo%20para%20alcanzar%20sus%20objetivos%2041(1).pdf).
- CESIP. (s.f.). *Escuelas Amigas-UNICEF: Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil*. Recuperado el 09 de Setiembre de 2010, de OIT: http://white.oit.org.pe/ipec/boletin/documentos/propuesta_escuelas_amigas.pdf
- Chile. Ministerio de Educación. (s.f.). *Modelo de Calidad Gestión Escolar*. Recuperado el 3 de Setiembre de 2010, de Portal Gestión y Liderazgo Educativo: <http://www.gestionyliderazgoeducativo.cl/gestionescolar/liderazgo.asp>
- Colegio Regional de Profesores de Lima Metropolitana. *100827 Presentación del CPPe ¿Qué esperamos de las II. EE. en IPEBA?* [diapositivas]. Exposición realizada en la reunión con el IPEBA (Lima: 27 de Agosto, 2010). En: <http://www.ipeba.gob.pe>
- Colombia. Ministerio de Educación Nacional. (2008). *Guía para el Mejoramiento Insitucional. De la Autoevaluación al Plan de Mejoramiento*. Recuperado el 4 de Setiembre de 2010, de Colombia Aprende. La Red del conocimiento: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-177745_archivo_pdf.pdf

- Elmore, Richard. (2008). *School reform from the inside out*. Cambridge MA: Harvard Education Press
- GTD-PREAL. (Noviembre-Diciembre de 2007). Las claves del éxito: reclutamiento, formación y apoyo en el aula. Obtenido de *Boletín* N° 31.
- IPAE. (s.f.). *Escuelas exitosas*. Recuperado el 9 de Setiembre de 2010, de Construyendo Escuelas Exitosas: <http://sisedyge.ipae.edu.pe/sisactores/portal/>
- OREALC/UNESCO Santiago - LLECE. (Setiembre de 2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa*. Recuperado el 2 de Setiembre de 2010, de UNESCO: <http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001776/177648s.pdf>
- Perú. Congreso de la República. (1993). *Constitución Política del Perú*. Lima. <http://www2.congreso.gob.pe/sicr/RelatAgenda/constitucion.nsf/constitucion>
- Perú. Congreso de la República. (Julio, 2003). *Ley General de Educación 28044*. Lima.
- Perú. Congreso de la República. (Abril, 2005). *Reglamento de la Gestión del Sistema Educativo D.S. 009-2005-ED*. Lima
- Perú. Congreso de la República. (Noviembre, 2005). *Ley N°28628 de Asociaciones de Padres de Familia (APAFA)*. Lima
- Perú. Congreso de la República. (Mayo, 2006). *Ley N°28740 del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE)*. Lima
- Perú. Congreso de la República. (Julio, 2007) *Reglamento de la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa D.S. 018-2007-ED*. Lima
- Perú. Consejo Nacional de Educación (2010). *Diálogos regionales con docentes sobre buen desempeño*. Recuperado el 09 de Setiembre de 2010, de Mesa de Buen Desempeño Docente: <http://buenadocencia.blogspot.com/p/dialogos-regionales.html>
- Perú. Consejo Nacional de Educación (Agosto, 2010). Cuenca, R. *Diálogos con maestros: primeros consensos* [diapositivas]. Ponencia presentada en el I Congreso Pedagógico Nacional (Trujillo: 5-7 agosto 2010).
- Perú. Consejo Nacional de Educación. (2007). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima.
- Perú. IPEBA. (19 de Marzo, 2009). *090319 Memoria del Taller de Intercambio de experiencias-Estándares e Indicadores*. <http://www.ipeba.gob.pe>
- Perú. IPEBA. (23 de Julio, 2009). *090723 Memoria de la II Reunión Mesa Técnica de Estándares e Indicadores*. <http://www.ipeba.gob.pe>
- Perú. IPEBA. (10 de Diciembre, 2009). *091210 Memoria de la III Reunión Mesa Técnica de Estándares e Indicadores*. <http://www.ipeba.gob.pe>
- Perú. IPEBA. (24 de Marzo, 2010). *100324 Memoria de la IV Reunión Mesa Técnica de Estándares e Indicadores*. <http://www.ipeba.gob.pe>

- Perú. IPEBA. (18 de Junio, 2010). *100618 Ayuda Memoria reuniones Colegio de Profesores y Catedráticos Arequipa*. <http://www.ipeba.gob.pe>
- Perú. IPEBA. (01 de Julio, 2010). *100701 Ayuda Memoria Reunión SIEP-IPEBA*. <http://www.ipeba.gob.pe>
- Perú. IPEBA. (26 de Agosto, 2010). *Conversatorio sobre equidad*. http://www.ipeba.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=161:apoyo-a-las-escuelas-debe-ser-con-equidad-a-cada-una-de-acuerdo-con-sus-caracteristicas-y-necesidades-senala-educador-manuel-bello&catid=36:eventos&Itemid=59
- Perú. IPEBA. (2010). *Sistematización del Conversatorio sobre equidad*
- Perú. IPEBA. (27 de Agosto, 2010). *100827 Ayuda Memoria Reunión Colegio Regional de Profesores Lima*. <http://www.ipeba.gob.pe>
- Perú. IPEBA. (2010). *100930 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. <http://www.ipeba.gob.pe>
- Perú. IPEBA. (2010). *101030 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en IE privadas de Lima*. <http://www.ipeba.gob.pe>
- Perú. IPEBA. Bello D., Manuel (2010). *Estudio: Propuesta del uso de la acreditación como herramienta que cierre brechas de inequidad en el acceso a la educación de calidad*. Lima
- Perú. IPEBA. Mujica, Rosa (2010). *Estudio: Educación Rural y recomendaciones para la acreditación de IIEE en áreas rurales*. Lima
- Perú. Ministerio del Educación. (2009) *Diseño Curricular Nacional*. Recuperado el 3 de Setiembre de 2010, de Portal del Ministerio de Educación
- Perú. Ministerio de Educación. (2007) *Educando en la Diversidad Construimos un País para Todos*. Lima
- Perú. Ministerio de Educación del Perú. Dirección General de Educación Intercultural Bilingüe y Rural. (2007). *Educando en la Diversidad Construimos un País para Todos*. Lima
- Perú. Ministerio de Educación del Perú. UMC. (2006). *Comprendiendo la Escuela desde su realidad cotidiana. Estudio cualitativo en 5 escuelas estatales de Lima*. Recuperado el 5 de Setiembre de 2010, de Unidad de Medición de la Calidad-UMC: http://www2.minedu.gob.pe/umc/index2.php?v_codigo=86&v_plantilla=2
- Plan Internacional Perú. (19 de Marzo de 2009). *Mejoramiento de la calidad de la escuela: Índice de Calidad Escolar ICE*. [diapositivas] Recuperado el 9 de Setiembre de 2010, de IPEBA: http://www.ipeba.gob.pe/images/stories/indice_de_calidad_escolar.pdf
- PROMEB. (s.f.). *Gestión Educativa Participativa*. Recuperado el 20 de Setiembre de 2010, de PROMEB Piura-Proyecto de Mejoramiento de la Educación Básica de Piura: http://www.promeb.org.pe/pdf/m_gestion_educat_participativa.pdf

- RED PROPONE Perú. (Marzo de 2009). *Indicadores de equidad para incidir en políticas educativas y prácticas pedagógicas en la escuela*. Recuperado el 14 de Setiembre de 2010, de TAREA: www.tarea.org.pe
- School Works. (2009). *Improvement Planning*. Recuperado el 15 de Marzo de 2011, de http://www.schoolworks.org/pdf/SW_Improvement_Planning.pdf
- School Works. (2009). *Leadership Coaching*. Recuperado el 15 de Marzo de 2011, de http://www.schoolworks.org/pdf/SW_Leadership_Coaching.pdf
- School Works. (2009). *Quality Review*. Recuperado el 15 de Marzo de 2011, de http://www.schoolworks.org/pdf/SW_Quality_Review.pdf
- Slavin, R. (1996). *Salas de clase efectivas, escuelas efectivas: plataforma de investigación para una Reforma Educativa en América Latina Documentos N° 3*. Recuperado el 10 de Setiembre de 2010, de PREAL: <http://www.preal.org/Archivos/Bajar.asp?Carpeta=Preal%20Publicaciones\PREAL%20Documentos&Archivo=slavin3.pdf>
- Tovar, Teresa (2010). Interrogando a la calidad desde la orilla de la equidad. En *Boletín N° 2 IPEBA*: http://www.ipeba.gob.pe/images/stories/boletin2_terminado.pdf
- UNESCO. (2000). *Improving School effectiveness*. Recuperado 20 de Setiembre de 2010, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001224/122424e.pdf>
- UNESCO. (2004). *Paper Commissioned for the EFA Global Monitoring Report 2005, The Quality Imperative*. Recuperado el 3 de Setiembre de 2010, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001466/146695e.pdf>
- UNESCO. (2008). *48 Conferencia Educativa Internacional, "La Educación Inclusiva: El Camino Hacia el Futuro"*. Recuperado el 27 de Octubre de 2010, de http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Policy_Dialogue/48th_ICE/CONFINTED_48_Inf_2__Spanish.pdf
- UNICEF. (2004). *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. Recuperado el 10 de Setiembre de 2010, de UNICEF-Chile: <http://www.unicef.cl/unicef/index.php/Publicaciones>
- Walsh, Catherine. (2000). *Propuesta para el tratamiento de la interculturalidad en la educación: documento base*. Lima. Recuperado el 8 de abril de 2011, de <http://red.pucp.edu.pe/ridei/buscador/files/inter63.PDF>

ANEXO 1: ESTÁNDARES PARA LA ACREDITACIÓN Y REFERENTES UTILIZADOS

A continuación se presenta un cuadro que contiene los 12 estándares para la evaluación de la gestión educativa y precisa las fuentes de información consultadas para la definición del contenido de los estándares e indicadores.

DIRECCIÓN INSTITUCIONAL

<p>1. Construimos participativamente un proyecto educativo pertinente, inclusivo y enfocado en la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Proyecto Educativo Institucional (PEI) que incorpore el diagnóstico preciso de las necesidades de los estudiantes y las familias; articulación entre áreas, niveles y actores de la comunidad educativa, contribuyendo así con la formación de una sólida identidad institucional conducente al logro de los objetivos pedagógicos trazados.¹ ✓ Identidad institucional construida colectivamente y compartida por los integrantes de la comunidad, liderada por el Órgano de dirección.² ✓ Gestión planificada y coherente con los objetivos del PEI y concentración de todos los esfuerzos de la gestión en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.³ ✓ Articulación de la visión institucional con el desarrollo curricular y el proceso de enseñanza-aprendizaje.⁴ ✓ Órgano de dirección que recoja los intereses, características y necesidades de los miembros de la comunidad educativa y que fomente y reconozca el desarrollo profesional de los docentes.⁵ ✓ Participación de los padres de familia en el CONEI y a través de esta instancia, participación en la formulación, ejecución del PEI y del PAT, con excepción de los aspectos técnico-pedagógicos.⁶ ✓ Los estudiantes son el centro del proceso educativo y se debe promover el desarrollo integral de los mismos.⁷ ✓ Asegurar condiciones de aprendizaje para todos "... evitándose así que quienes tienen mayores capacidades, recursos o facilidades sean los que efectivamente cumplen los objetivos de aprendizaje, mientras que quienes carecen de esas ventajas 'solo permanezcan' en el sistema."⁸
--	---

1 Perú. IPEBA. 100930 *Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010).

2 AprenDes. *Factores Claves que Transforman la Escuela Rural Multigrado*. (2009).

3 UNICEF. *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. (2004).

4 PROMEB. *Gestión Educativa Participativa*. (s.f.).

5 OREALC/UNESCO Santiago - LLECE. *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa*. (2008).

6 Perú. Congreso de la República. *Ley N°28628 de Asociaciones de Padres de Familia (APAF)*. (2005).

7 Perú. IPEBA. 090723 *Memoria de la II Reunión Mesa Técnica de Estándares e Indicadores*. (2009); Perú. IPEBA. 100324 *Memoria de la IV Reunión Mesa Técnica de Estándares e Indicadores*. (2010); Perú. IPEBA. 100930 *Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010); Perú. Congreso de la República. *Ley General de Educación 28044*. (2003) [artículos 2°, 8° y 66°]; Perú. Congreso de la República. *Constitución Política del Perú*. (1993) [artículo 13°].

8 RED PROPONE Perú. *Indicadores de equidad para incidir en políticas educativas y prácticas pedagógicas en la escuela*. (2009).

<p>2. Aseguramos que nuestro proyecto curricular responda a altas expectativas respecto al desempeño de los estudiantes, sea pertinente e inclusivo y oriente el adecuado desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Equipo directivo debe contar con liderazgo pedagógico y debe velar por la coherencia entre el diagnóstico y la propuesta pedagógica.⁹ ✓ Recoger información sobre las características de los estudiantes con el propósito de identificar grupos de estudiantes con necesidades específicas.¹⁰ ✓ Formación integral de los estudiantes y desarrollo de competencias en todas las áreas del currículo.¹¹ ✓ El aprendizaje no se limita a resultados en áreas generalmente evaluadas como Comunicación y Matemática, sino que abarca otras, como la ciudadanía.¹²
<p>3. Contamos con un estilo de liderazgo participativo que asegura el mantenimiento de una visión común, y la adecuada organización y articulación de nuestras funciones para dar soporte a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Liderazgo que contemple los siguientes aspectos: pedagógico y organizacional. Pedagógico, para que se brinden orientaciones pertinentes al equipo docente; y organizacional, para establecer una clara misión y visión en la institución, dirigir la elaboración de instrumentos de gestión alineados con aquellas, y generar un buen clima institucional que fortalezca el cumplimiento de los objetivos propuestos.¹³ ✓ Liderazgo democrático que incorpore la participación de profesores, estudiantes y familias.¹⁴ ✓ Equipo directivo que promueva y garantice el cumplimiento de los objetivos y las estrategias acordadas, propiciando la participación de profesores, estudiantes y familias.¹⁵ ✓ Establecimiento de un liderazgo con propósito, que motive a todos los actores de la escuela a participar en la toma de decisiones de la institución.¹⁶ ✓ Equipo directivo debe contar con liderazgo pedagógico, debe establecer con claridad los mecanismos de participación de los miembros de la comunidad educativa.¹⁷ ✓ Fortalecer la gestión democrática propiciando la organización y participación del CONEI, APAFA y/o COPAE en la toma de decisiones en la escuela.¹⁸ ✓ En la normativa vigente se proponen los objetivos de la gestión educativa, proceso que lidera el equipo directivo, y donde resalta lo siguiente: la institución educativa debe constituirse en una comunidad de aprendizaje, debe contar con un manejo eficaz para lograr un desempeño excelente, el liderazgo desarrollado en ella debe ser democrático.¹⁹

9 AdvancED. *AdvancED Accreditation Standards for Quality Schools*. (2010).

10 School Works. *Improvement Planning* (2009).

11 Perú. IPEBA. 100930 *Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010).

12 Perú. IPEBA. 100701 *Ayuda Memoria Reunión SIEP-IPEBA*. (2010).

13 Perú. IPEBA. 100618 *Ayuda Memoria reuniones Colegio de Profesores y Catedráticos Arequipa*. (2010); School Works. *Quality Review* (2009).

14 CESIP. *Escuelas Amigas-UNICEF: Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil*.

15 PROMEB. *Gestión Educativa Participativa*. (s.f.).

16 UNICEF. *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. (2004).

17 AdvancED. *AdvancED Accreditation Standards for Quality Schools*. (2010).

18 Colegio Regional de Profesores de Lima Metropolitana. 100827 *Presentación del CPPE ¿Qué esperamos de las II. EE. en IPEBA?* [diapositivas]. (2010).

19 Perú. Congreso de la República. *Ley General de Educación 28044*. (2003) [artículo 64°].

SOPORTE AL DESEMPEÑO DOCENTE

<p>4. Gestionamos la asignación de un equipo docente idóneo y contamos con mecanismos de soporte continuo para su desarrollo profesional y la mejora permanente de la práctica pedagógica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dominio del contenido de las áreas que tienen a su cargo, así como su capacidad didáctica.²⁰ ✓ Responsabilidad reflejada en el cumplimiento de los horarios de clase.²¹ ✓ Órgano de dirección que fomente y reconozca el desarrollo profesional de los docentes.²² ✓ Equipo directivo que fomente el trabajo en equipo y la ética del trabajo, estimulación a los docentes a que eleven su nivel profesional.²³ ✓ Trabajo en equipo entre los docentes de las mismas áreas y diferentes ciclos, con la finalidad de coordinar acciones, diseñar planes de clase, observar la implementación de los mismos para dar recomendaciones, intercambiar metodologías exitosas y buscar alternativas que mejoren su práctica pedagógica.²⁴ ✓ Reflexión del docente sobre su propio desempeño y sobre los procesos que facilitan y dificultan el logro de los aprendizajes en los estudiantes, para tomar acciones que mejoren el proceso de enseñanza.²⁵ ✓ Fortalecimiento de capacidades a través del acompañamiento pedagógico que docentes con mayor experiencia y dominio del área y didáctica puedan ofrecer para mejorar el desempeño en el aula.²⁶ ✓ Capacitación permanente de los docentes es señalada como un factor imprescindible para mejorar su desempeño.²⁷ ✓ Capacitación docente que cumpla la finalidad de incidir en la mejora de la calidad de los aprendizajes, debe estar en función al proceso de enseñanza y tener aplicación directa en el aula para abordar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.²⁸
--	---

20 Perú. IPEBA. *100930 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010); PROMEB. *Gestión Educativa Participativa*. (s.f.); RED PROPONE Perú. *Indicadores de equidad para incidir en políticas educativas y prácticas pedagógicas en la escuela*. (2009); Consejo Nacional de Educación. Cuenca, R. *Diálogos con maestros: primeros consensos* [diapositivas]. (2010).

21 Perú. IPEBA. *100930 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010); OREALC/UNESCO Santiago - LLECE. *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa*. (2008).

22 OREALC/UNESCO Santiago - LLECE. *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa*. (2008).

23 UNICEF. *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. (2004).

24 Perú. IPEBA. *100930 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010); Perú. Consejo Nacional de Educación. *Diálogos regionales con docentes sobre buen desempeño*. (2010); Aprender. *Factores Claves que Transforman la Escuela Rural Multigrado*. (2009); Plan Internacional Perú. *MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA ESCUELA-Índice de Calidad Escolar ICE*. [diapositivas] (2009); GTD-PREAL. *Las claves del éxito: reclutamiento, formación y apoyo en el aula*. (2007); AdvancED. *AdvancED Accreditation Standards for Quality Schools*. (2010).

25 Perú. Ministerio de Educación-UMC. *Comprendiendo la Escuela desde su realidad cotidiana. Estudio cualitativo en 5 escuelas estatales de Lima*. (2006); Perú. IPEBA. *100618 Ayuda Memoria reuniones Colegio de Profesores y Catedráticos Arequipa*. (2010); Perú. Consejo Nacional de Educación. *Diálogos regionales con docentes sobre buen desempeño*. (2010); Perú. IPEBA. *100930 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010).

26 Aprender. *Factores Claves que Transforman la Escuela Rural Multigrado*. (2009); Perú. Consejo Nacional de Educación. *Diálogos regionales con docentes sobre buen desempeño*. (2010); Perú. Consejo Nacional de Educación. *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. (2007) [Política 7.2c].

27 Perú. IPEBA. *100930 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010); Perú. Consejo Nacional de Educación. *Diálogos regionales con docentes sobre buen desempeño*. (2010); Plan Internacional Perú. *MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA ESCUELA-Índice de Calidad Escolar ICE*. [diapositivas] (2009); PROMEB. *Gestión Educativa Participativa*. (s.f.); Aprender. *Factores Claves que Transforman la Escuela Rural Multigrado*. (2009).

28 AdvancED. *AdvancED Accreditation Standards for Quality Schools*. (2010); Elmore, Richard. *School reform from the inside out*. (2008).

5. Implementamos estrategias que aseguran que el PCIE se traduzca en programaciones curriculares pertinentes y coherentes para lograr las competencias, atendiendo a la diversidad de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Metas claras de aprendizaje y adecuadamente articuladas con el PCC, tiene una incidencia alta en el rendimiento de los estudiantes.²⁹ ✓ Alineación entre el PEI, el PCC y metas claras articuladas a estos instrumentos de gestión, que orienten la programación y la selección de estrategias didácticas pertinentes a los aprendizajes esperados.³⁰ ✓ Selección de estrategias didácticas en función de las metas de aprendizaje.³¹ ✓ Establecimiento de una clara progresión sobre cómo los estudiantes avanzarán hacia el logro de los aprendizajes, para realizar programaciones pertinentes que faciliten a todos los estudiantes alcanzar las metas previstas.³² ✓ Estrategias diferenciadas para atender el ritmo y las necesidades particulares de los educandos.³³ ✓ Generar las condiciones que faciliten a los estudiantes con discapacidad lograr los aprendizajes esperados.³⁴
6. Desarrollamos acciones pedagógicas que aseguran que todos los estudiantes desarrollen las competencias esperadas.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Mantener altas expectativas de desempeño respecto a lo que todos los estudiantes pueden aprender.³⁵ ✓ Logro de las metas de aprendizaje para todos sus estudiantes.³⁶ ✓ Considerar las características y necesidades individuales de los estudiantes, brindar condiciones para su aprendizaje y el fomento del trabajo cooperativo entre ellos influye en la mejora de su aprendizaje.³⁷ ✓ Combinar las exigencias académicas con una adecuada interacción con los estudiantes.³⁸ ✓ Calidad de la interacción que establecen los docentes con sus alumnos para mantener un clima de aula conducente al aprendizaje. Al respecto se señala el trato respetuoso.³⁹

- 29 Perú. Ministerio de Educación-UMC. *Comprendiendo la Escuela desde su realidad cotidiana. Estudio cualitativo en 5 escuelas estatales de Lima*. (2006).
- 30 AdvancED. *AdvancED Accreditation Standards for Quality Schools*. (2010); Colombia. Ministerio de Educación Nacional. *Guía para el Mejoramiento Institucional. De la Autoevaluación al Plan de Mejoramiento*. (2008); Chile. Ministerio de Educación. *Modelo de Calidad Gestión Escolar*. (s.f.).
- 31 UNESCO. *Paper Commissioned for the EFA Global Monitoring Report 2005, The Quality Imperative*. (2004); PROMEB. *Gestión Educativa Participativa*. (s.f.); Perú. Consejo Nacional de Educación. *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. (2007) [Política 7.1a.].
- 32 PROMEB. *Gestión Educativa Participativa*. (s.f.).
- 33 PROMEB. *Gestión Educativa Participativa*. (s.f.); UNICEF. *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. (2004); Slavin, R. *Salas de clase efectivas, escuelas efectivas: plataforma de investigación para una Reforma Educativa en América Latina*. (1996).
- 34 RED PROPONE Perú. *Indicadores de equidad para incidir en políticas educativas y prácticas pedagógicas en la escuela*. (2009); Tovar, T. *Interrogando a la calidad desde la orilla de la equidad*. (2010).
- 35 Perú. Ministerio de Educación-UMC. *Comprendiendo la Escuela desde su realidad cotidiana. Estudio cualitativo en 5 escuelas estatales de Lima*. (2006); RED PROPONE Perú. *Indicadores de equidad para incidir en políticas educativas y prácticas pedagógicas en la escuela*. (2009); Barber, M., & Mourshed, M. *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*. (2008); AdvancED. *AdvancED Accreditation Standards for Quality Schools*. (2010).
- 36 Slavin, R. *Salas de clase efectivas, escuelas efectivas: plataforma de investigación para una Reforma Educativa en América Latina*. (1996); UNICEF. *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. (2004).
- 37 ApreDes. *Factores Claves que Transforman la Escuela Rural Multigrado*. (2009).
- 38 UNESCO. *Improving School effectiveness*. (2000); Barber, M., & Mourshed, M. *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*. (2008); UNICEF. *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. (2004).
- 39 Perú. IPEBA. *100930 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010).

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Asegurar prácticas pedagógicas basadas en el respeto a los derechos de los niños como parte del logro de aprendizajes pertinentes y de calidad.⁴⁰ ✓ Reflexión sobre la importancia de la participación y la convivencia democrática⁴¹ como parte de los aprendizajes de los estudiantes desde un enfoque de educación integral.⁴² ✓ Establecimiento de reglas claras y consensuadas acerca del trato que se espera entre los mismos estudiantes y con sus docentes, y la capacidad del profesor de crear espacios para la participación y el trabajo cooperativo de los estudiantes.⁴³ ✓ Trabajo en equipo y participación activa en el proceso de aprendizaje, como factores que influyen en el compromiso de los estudiantes con su propio aprendizaje.⁴⁴ ✓ Brindar al educando oportunidades de tener una relación activa con el conocimiento y la construcción de sus aprendizajes.⁴⁵ ✓ Privilegiar el procesamiento y articulación entre el conocimiento previo y el nuevo para darle sentido a las actividades⁴⁶ y dar espacio a la aplicación de los conocimientos. ✓ Hacer uso de los resultados del aprendizaje, para brindar una adecuada retroinformación a los estudiantes, facilitando de este modo la comprensión de lo que están logrando y lo que deben hacer para lograr las metas trazadas, colocándolos en un rol más activo frente al proceso de enseñanza-aprendizaje.⁴⁷ ✓ Utilizar la evaluación para identificar las fortalezas y necesidades específicas de los estudiantes.⁴⁸ ✓ Evaluación del progreso de los estudiantes para implementar cambios oportunos en las estrategias didácticas, que asegurarán que todos los educandos cumplan los objetivos de aprendizaje.⁴⁹ ✓ Docentes con capacidad de reflexionar permanentemente sobre su desempeño para mejorarlo en función de las necesidades de los alumnos.⁵⁰
--	--

40 Perú. Consejo Nacional de Educación. *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. (2007) [Objetivo 2. Política 7.1.].

41 Perú. Ministerio de Educación-UMC. *Comprendiendo la Escuela desde su realidad cotidiana. Estudio cualitativo en 5 escuelas estatales de Lima*. (2006); RED PROPONE Perú. *Indicadores de equidad para incidir en políticas educativas y prácticas pedagógicas en la escuela*. (2009).

42 Perú. Ministerio de Educación-UMC. *Comprendiendo la Escuela desde su realidad cotidiana. Estudio cualitativo en 5 escuelas estatales de Lima*. (2006).

43 PROMEB. *Gestión Educativa Participativa*. (s.f.).

44 Perú. IPEBA. *100930 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010).

45 Plan Internacional Perú. *MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA ESCUELA-Índice de Calidad Escolar ICE*. [diapositivas] (2009); UNICEF. *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. (2004); Perú. Consejo Nacional de Educación. *Cuenca, R. Diálogos con maestros: primeros consensos* [diapositivas]. (2010).

46 UNICEF. *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. (2004); UNESCO. *Improving School effectiveness*. (2000).

47 UNICEF. *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. (2004).

48 School Works. *Improvement Planning* (2009).

49 Perú. Ministerio de Educación-UMC. *Comprendiendo la Escuela desde su realidad cotidiana. Estudio cualitativo en 5 escuelas estatales de Lima*. (2006); Perú. IPEBA. *100930 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010); UNESCO. *Improving School effectiveness*. (2000).

50 Perú. Ministerio de Educación-UMC. *Comprendiendo la Escuela desde su realidad cotidiana. Estudio cualitativo en 5 escuelas estatales de Lima*. (2006); Perú. IPEBA. *100930 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010); Barber, M., & Mourshed, M. *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*. (2008).

TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS Y LA COMUNIDAD

<p>7. Trabajamos de manera conjunta con las familias en desarrollar estrategias que potencian el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Participación de las familias como soporte necesario para la formación integral de los estudiantes,⁵¹ más aún si estas tienen confianza en el éxito académico de sus hijos.⁵² ✓ Participación de las familias, tanto en el proceso de aprendizaje como en la identificación y resolución de los problemas de la institución.⁵³ ✓ Padres de familias que discuten temas que son parte de la problemática de los alumnos, para arribar a soluciones conjuntas con las familias.⁵⁴ ✓ Comunicación oportuna a las familias de los logros y dificultades de los procesos de enseñanza-aprendizaje.⁵⁵ ✓ Generación de espacios para la atención y el diálogo con los padres y madres de familia, y que se desarrollen estrategias que permitan entender cómo y qué aprenden sus hijos.⁵⁶ ✓ Participación de los padres en el mejoramiento del aprendizaje de los estudiantes los involucra en la responsabilidad por los resultados obtenidos.⁵⁷ ✓ Participación de los padres⁵⁸ y de la comunidad resulta imprescindible para determinar el rendimiento de los estudiantes.⁵⁹ ✓ Claridad sobre el rol de las familias en la escuela, y de estrategias para la información adecuada y oportuna que explicita las características de su participación.⁶⁰ ✓ Percepción de las familias como proveedoras de las necesidades materiales de la escuela, por lo que es necesario cambiar esta visión entre directivos y docentes para lograr relaciones más horizontales.⁶¹ ✓ Rol de las familias en la educación integral de los estudiantes tanto en el ámbito del hogar como en el de la escuela, destacándose la participación en el proceso educativo, el apoyo a la gestión educativa y la vigilancia de la calidad de la educación.⁶²
--	---

51 UNESCO. *Paper Commissioned for the EFA Global Monitoring Report 2005, The Quality Imperative*. (2004).

52 RED PROPONE Perú. *Indicadores de equidad para incidir en políticas educativas y prácticas pedagógicas en la escuela*. (2009).

53 Perú. IPEBA. *100930 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010).

54 CESIP. *Escuelas Amigas-UNICEF: Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil*.

55 Perú. IPEBA. *090723 Memoria de la II Reunión Mesa Técnica de Estándares e Indicadores*. (2009).

56 ApreDes. *Factores Claves que Transforman la Escuela Rural Multigrado*. (2009).

57 Arcia, G., & Belli, H. *La autonomía Escolar en Nicaragua. Restableciendo el Contrato Social*. (2001).

58 Plan Internacional Perú. *MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA ESCUELA-Índice de Calidad Escolar ICE*. [diapositivas] (2009).

59 Arcia, G., & Belli, H. *La autonomía Escolar en Nicaragua. Restableciendo el Contrato Social*. (2001).

60 Perú. Ministerio de Educación-UMC. *Comprendiendo la Escuela desde su realidad cotidiana. Estudio cualitativo en 5 escuelas estatales de Lima*. (2006).

61 Perú. Ministerio de Educación-UMC. *Comprendiendo la Escuela desde su realidad cotidiana. Estudio cualitativo en 5 escuelas estatales de Lima*. (2006).

62 Perú. Congreso de la República. *Ley General de Educación 28044*. (2003) [artículo 54°].

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Participación de las familias en el CONEI y a través de esta instancia, participación en la formulación, ejecución del PEI y del PAT, con excepción de los aspectos técnico-pedagógicos.⁶³ ✓ Participación de las familias y la comunidad en la escuela, a través del Consejo Educativo Institucional (CONEI) como factor de incidencia en el logro de buenos resultados escolares.⁶⁴
8. Trabajamos de manera conjunta con las familias y diversos actores de la comunidad, en el diseño e implementación de estrategias que den soporte a la formación de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los docentes facilitan en los estudiantes la articulación de los saberes tradicionales de su comunidad con los nuevos conocimientos adquiridos en la escuela, para dar mayor pertinencia al proceso de enseñanza-aprendizaje y fortalecer la identidad cultural de los estudiantes.⁶⁵ ✓ Recuperación de la historia y los saberes de la comunidad, identificando oportunidades de aprendizaje e incorporándolas en su práctica educativa.⁶⁶ ✓ Relaciones de contribución bidireccionales entre escuela, familias y comunidad.⁶⁷ ✓ Brindar soporte afectivo al estudiante con la finalidad de apoyar su proceso de aprendizaje.⁶⁸ ✓ Eficiencia en la articulación entre la escuela y el entorno.⁶⁹ ✓ Promoción de una comunicación efectiva en la institución educativa y el establecimiento de relaciones con y entre sus grupos de interés.⁷⁰ ✓ Promoción de entornos comunitarios saludables y estimulantes para niños y niñas.⁷¹

63 Perú. Congreso de la República. *Ley General de Educación 28044*. (2003) [artículo 63°]; Perú. Congreso de la República. *Ley N°28628 de Asociaciones de Padres de Familia (APAFa)*. (2005).

64 AprenDes. *Factores Claves que Transforman la Escuela Rural Multigrado*. (2009).

65 AprenDes. *Factores Claves que Transforman la Escuela Rural Multigrado*. (2009); RED PROPONE Perú. *Indicadores de equidad para incidir en políticas educativas y prácticas pedagógicas en la escuela*. (2009).

66 AprenDes. *Factores Claves que Transforman la Escuela Rural Multigrado*. (2009).

67 Perú. IPEBA. 100930 *Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010); Perú. IPEBA. 100324 *Memoria de la IV Reunión Mesa Técnica de Estándares e Indicadores*. (2010).

68 Perú. IPEBA. 100618 *Ayuda Memoria reuniones Colegio de Profesores y Catedráticos Arequipa*. (2010).

69 Perú. IPEBA. 090723 *Memoria de la II Reunión Mesa Técnica de Estándares e Indicadores*. (2009).

70 AdvancED. *AdvancED Accreditation Standards for Quality Schools*. (2010).

71 Perú. Consejo Nacional de Educación. *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. (2007) [Política 1.3].

USO DE LA INFORMACIÓN

<p>9. Implementamos las acciones de mejora priorizadas y evaluamos cuán efectivas son para lograr los resultados esperados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Incentivar la autoevaluación y evaluación que deben instalarse como prácticas constantes para garantizar el logro de las metas y objetivos establecidos por la IE.⁷² ✓ La evaluación debe instalarse como práctica constante, destinada a la mejora y no al castigo.⁷³ ✓ Capacidad de las IIEE para utilizar la información proveniente de la evaluación en su propuesta de planes de mejora.⁷⁴ ✓ Desarrollar la capacidad de los diversos actores educativos para recoger y analizar información con el propósito de monitorear el progreso de los estudiantes.⁷⁵ ✓ La evaluación como mecanismo que implementan las IIEE con el propósito de monitorear la efectividad de las mejoras implementadas, para tomar decisiones orientadas a dar soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje.⁷⁶ ✓ Identificación de fortalezas y debilidades del proceso de enseñanza-aprendizaje e implementación de mejoras a partir de los resultados de las evaluaciones del progreso de los estudiantes realizadas tanto por sus docentes como por examinadores externos, del logro de objetivos pedagógicos anuales y del seguimiento a docentes.⁷⁷ ✓ Elaboración de planes de mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje en función al logro de la formación integral del estudiante.⁷⁸
<p>10. Generamos y analizamos información sobre el progreso en el desempeño de estudiantes y docentes, para identificar oportunidades de mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Implantación en toda la institución educativa de una cultura de evaluación, y concentración de todos los esfuerzos de la gestión en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.⁷⁹ ✓ Evaluación en función al proceso de enseñanza y con aplicación directa en el aula para abordar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.⁸⁰ ✓ Analizar los resultados de los estudiantes -sean estos obtenidos a través de la evaluación de aula o de sistema- es un insumo esencial para lograr mejoras en la enseñanza.⁸¹ ✓ Implementar cambios oportunos en las estrategias didácticas, lo que asegurará que todos los educandos cumplan con los objetivos de aprendizaje.⁸²

72 Perú. Congreso de la República. *Ley General de Educación 28044*. (2003) [artículo 64°, inciso k].

73 Perú. Congreso de la República. *Ley General de Educación 28044*. (2003) [artículo 64°].

74 Colombia. Ministerio de Educación. *Guía para el Mejoramiento Institucional. De la Autoevaluación al Plan de Mejoramiento*. (2008); AdvancED. *AdvancED Accreditation Standards for Quality Schools*. (2010).

75 School Works. *Leadership Coaching*. (2009).

76 School Works. *Improvement Planning*. (2009).

77 Perú. IPEBA. *101030 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en IE privadas de Lima*. (2010).

78 Perú. IPEBA. *101030 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en IE privadas de Lima*. (2010).

79 UNICEF. *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. (2004).

80 AdvancED. *AdvancED Accreditation Standards for Quality Schools*. (2010); Elmore, Richard. *School reform from the inside out*. (2008).

81 Perú. Ministerio de Educación-UMC. *Comprendiendo la Escuela desde su realidad cotidiana. Estudio cualitativo en 5 escuelas estatales de Lima*. (2006); UNESCO. *Improving School effectiveness*. (2000).

82 Perú. Ministerio de Educación-UMC. *Comprendiendo la Escuela desde su realidad cotidiana. Estudio cualitativo en 5 escuelas estatales de Lima*. (2006); IPEBA. *100930 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010); UNESCO. *Improving School effectiveness*. (2000).

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Implementar en las escuelas evaluaciones periódicas del desempeño docente, que consideren criterios claros y explícitos que permitan brindar sugerencias relevantes para que los docentes mejoren el proceso de enseñanza-aprendizaje y se logren los aprendizajes previstos.⁸³ ✓ Participación de las familias en los procesos de autoevaluación y evaluación de la calidad educativa.⁸⁴ ✓ Utilizar la información recogida sobre los estudiantes, docentes, el personal y los procesos, para facilitar la toma de decisiones y la conducción de la IE.⁸⁵
--	---

INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE

11. Gestionamos y hacemos un uso adecuado de la infraestructura y recursos que dan soporte al desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Las autoridades educativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, priorizan la asignación de recursos por alumno, sobre todo en las zonas más desfavorecidas, lo cual comprende la atención de infraestructura, equipamiento, material educativo y recursos tecnológicos.⁸⁶ ✓ Disponibilidad de servicios básicos: agua, energía eléctrica y servicios higiénicos⁸⁷ que respeten las diferencias de género.⁸⁸ ✓ Prevención de riesgos⁸⁹, condiciones higiénicas escolares⁹⁰, recursos y sistemas de apoyo que den soporte a la visión de la escuela con el propósito de garantizar los aprendizajes de todos los estudiantes.⁹¹ ✓ Factores que interactúan en el logro de la calidad: "...infraestructura, equipamiento, servicios y materiales educativos adecuados a las exigencias técnico-pedagógicas de cada lugar y a las que plantea el mundo contemporáneo".⁹² ✓ Infraestructura ambientada, atractiva y motivadora para el aprendizaje de los estudiantes⁹³, así como la disponibilidad de ambientes ordenados conducentes al aprendizaje.⁹⁴
--	--

83 Perú. Consejo Nacional de Educación. *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. (2007) [Política 7.2c].

84 Perú. Congreso de la República. *Ley N°28628 de Asociaciones de Padres de Familia (APAFA)*. (2005).

85 School Works. *Improvement Planning* (2009).

86 Perú. Congreso de la República. *Ley General de Educación 28044*. (2003) [artículo 18°, inciso c].

87 Perú. IPEBA. *100930 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010).

88 RED PROPONE Perú. *Indicadores de equidad para incidir en políticas educativas y prácticas pedagógicas en la escuela*. (2009).

89 Colombia. Ministerio de Educación. *Guía para el Mejoramiento Insitucional. De la Autoevaluación al Plan de Mejoramiento*. (2008).

90 OREALC/UNESCO Santiago - LLECE. *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa*. (2008).

91 AdvancED. *AdvancED Accreditation Standards for Quality Schools*. (2010).

92 Perú. Congreso de la República. *Ley General de Educación 28044*. (2003) [artículo 13°, inciso f].

93 Perú. IPEBA. *100930 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010).

94 Slavin, R. *Salas de clase efectivas, escuelas efectivas: plataforma de investigación para una Reforma Educativa en América Latina*. (1996).

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Material didáctico pertinente, en idioma materno⁹⁵ y en cantidad suficiente; bibliotecas actualizadas, laboratorios, salas de cómputo y tecnología⁹⁶ que brinden soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje tomando en cuenta las necesidades particulares de los estudiantes, favoreciendo de este modo el acceso y permanencia al servicio educativo de todos por igual.⁹⁷ ✓ Implementación de mecanismos en la escuela que faciliten la integración de niños con discapacidad.⁹⁸ ✓ Mantenimiento cuidado y valoración de la infraestructura, equipos y materiales existentes.⁹⁹
12. Gestionamos de manera transparente los recursos e infraestructura que dan soporte a la implementación y mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Gestionar la obtención y/o mejora de infraestructura, equipamiento y materiales con el apoyo de padres de familia y comunidad, incluso a través de proyectos de inversión.¹⁰⁰ ✓ Articulación de la escuela con la comunidad y aliados estratégicos estableciendo convenios y relaciones de cooperación, para dar soporte al aprendizaje de los estudiantes y garantizar la infraestructura y condiciones necesarias para el trabajo pedagógico.¹⁰¹ ✓ Trabajar intersectorialmente y a través del Estado central y sus instancias descentralizadas de gestión el aseguramiento de la salud física, emocional y la nutrición de los estudiantes¹⁰², y de otros factores de calidad que dependen tanto del sistema educativo, como de esfuerzos sociales e intersectoriales.¹⁰³ ✓ Implementar programas complementarios de apoyo para garantizar que todos los estudiantes cumplan con las expectativas de aprendizaje establecidas.¹⁰⁴ ✓ Proveer a las familias de información sobre el manejo económico y financiero de la escuela.¹⁰⁵

95 RED PROPONE Perú. *Indicadores de equidad para incidir en políticas educativas y prácticas pedagógicas en la escuela*. (2009).

96 Perú. IPEBA. *100930 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010); Colegio Regional de Profesores de Lima Metropolitana. *100827 Presentación del CPPE ¿Qué esperamos de las II. EE. en IPEBA?* [diapositivas]. (2010).

97 Perú. IPEBA. *Conversatorio sobre equidad*. (2010).

98 RED PROPONE Perú. *Indicadores de equidad para incidir en políticas educativas y prácticas pedagógicas en la escuela*. (2009).

99 Perú. IPEBA. *100930 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010); Plan Internacional Perú. *MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA ESCUELA-Índice de Calidad Escolar ICE*. [diapositivas] (2009).

100 Perú. IPEBA. *100930 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010); Colegio Regional de Profesores de Lima Metropolitana. *100827 Presentación del CPPE ¿Qué esperamos de las II. EE. en IPEBA?* [diapositivas]. (2010).

101 Perú. IPEBA. *100930 Análisis de Percepciones Calidad Educativa en 6 regiones*. (2010); Colegio Regional de Profesores de Lima Metropolitana. *100827 Presentación del CPPE ¿Qué esperamos de las II. EE. en IPEBA?* [diapositivas]. (2010).

102 AprenDes. *Factores Claves que Transforman la Escuela Rural Multigrado*. (2009); IPEBA. *100324 Memoria de la IV Reunión Mesa Técnica de Estándares e Indicadores*. (2010).

103 Perú. Congreso de la República. *Ley General de Educación 28044*. (2003) [artículo 13°].

104 Barber, M., & Mourshed, M. *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*. (2008).

105 Perú. Congreso de la República. *Ley N°28628 de Asociaciones de Padres de Familia (APAF)*. (2005).

ANEXO 2

PARTICIPANTES EN LA ELABORACIÓN DE LA MATRIZ DE EVALUACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

A continuación se detalla el nombre de instituciones y personas que han participado en la elaboración de la propuesta de acreditación, brindando sugerencias sobre el enfoque y realizando aportes específicos para la formulación de estándares e indicadores:

Mesa Técnica de Estándares e Indicadores de Calidad para la Educación Básica, conformada por:

- *ACDI* – Estela González
- *AprenDes / SUMA* – Cecilia Ramírez, Vanetty Molinero
- *Banco Mundial* – Inés Kudó
- *CARE* – Ana María Robles, Juan Loayza
- *Colegio Regional de Profesores de Lima Metropolitana* – Alcides Torres, Carlos Portal, Claudia Ortiz, Juan Carlos Rojas, Lucio Huerta
- *Consejo Nacional de Educación* – Andrés Cardó, Yina Rivera
- *Consortio de Centros Educativos Católicos del Perú* – Juana Scarsi, Nicasio Maldonado
- *Empresarios por la Educación* – Santiago Castillo
- *Fe y Alegría* – Alina Anglas, Gloria Acosta, José Aguedo, Leonor Romero
- *FONDEP* – Natalia Osorio, Rosario Bonilla
- *Foro Educativo* – Luisa Pinto, Ricardo Cuenca.

- **Gobierno Regional del Callao. CAFED:** Carlos Baltazar, Luis Quintanilla, Víctor Patiño; **Escuelas de Avanzada:** Roberto Barrientos
- **IBIS** – Elena Burga
- **IPAE – Escuela Exitosas** – Diana Monroy, Manuel Cárdenas
- **Ministerio de Educación.** DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR: Miriam Ponce / DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN INICIAL: Emma Aguirre, María Isabel Díaz, Verónica Caffo, Gladys Gamarra, Gloria Valdeiglesias / DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN PRIMARIA: Jorge Cobián, José A. Pezo, Miguel Palomares / DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SECUNDARIA: Benito García, Fredy León, Pedro Collanqui, Roger Saavedra, Víctor Arenas / DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA: Cleber Reyna, Milton Abanto / UNIDAD DE CAPACITACIÓN DOCENTE: Ismael Mañuico, Elizabeth Guibert / OFICINA DE APOYO A LA ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN: UNIDAD DE CAPACITACIÓN EN GESTIÓN: Walter Pinedo / UNIDAD DE DESCENTRALIZACIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS: Víctor Sifuentes
- **OEI-** Manuela Claudet
- **Plan Internacional** – César Saldarriaga
- **PREAL** – Patricia Arregui
- **PROMEB** – Patricia Andrade, Ignacio Franco
- **Red Propone/ Ruta del Sol** – Liliam Hidalgo (TAREA)
- **Save the Children** – María Gabriela Villalobos, Brizza Zuazo,
- **Secretaría de Descentralización PCM** – Milciades Ochoa
- **UNICEF** – Carmen López, Gisele Cuglievan, Mervi Hakoniemi
- **Universidad Cayetano Heredia** – Manuel Bello, Danilo De la Cruz, Zoila Del Valle

Investigadores, catedráticos, especialistas en educación, representantes de colegios profesionales de educación, con quienes se sostuvo reuniones para revisar los avances, y obtener sugerencias para la mejora de la propuesta:

AREQUIPA: **CECYCAP** – Juan Carlos Callacondo / **Colegio Profesores de Arequipa** – Alberto Ojeda, Ana María Contreras, Georgelina Vera, Miriam Conde Arauco, Rosaura Valencia, Violeta Oré / **Instituto para la Investigación Pedagógica Yachaywasi** – David Zegarra / **Universidad Católica San Pablo** – Irene Paredes / **Universidad Católica Santa María** – Raúl Jáuregui, Susan Roberts / **Universidad – La Salle** Iván Montes / **Consultor** – Walter Gutiérrez.

LIMA: **Consejo Nacional de Educación** – Edmundo Murrugarra, Luis Guerrero / **GICES** – Nélica Chávez / **Instituto de Estudios Peruanos** – Ricardo Cuenca / **Municipalidad de Ventanilla** – Enrique Delgado, Olga Lovera / **Sociedad de Investigación Educativa Peruana-SIEP** – Juan Ansión, Martín Benavides, Santiago Cueto, Sigfredo Chiroque, Verónica Villarán / **Unidad de Descentralización de Centros Educativos del Ministerio de Educación-UDECE** – Luis Carlos Gorriti, Betty Llaza, Brígida Peraza, Félix Tito, Hernán Lauracio, Jackeline Condori/ **USAID Perú** – Fernando Bolaños / César Puertas, Soledad Hamann, Elena Saona / **Consultoras** – Graciela Ruiz, Analía Jaimovich, Consuelo Pérez, Elliana Ramírez, Juana Quevedo de Malaspina, Milagros Arakaki, Rosa María Mujica / **Comité consultivo de IPEBA** – Dina Kalinowski, Jorge Flores, José Rivero, María Amelia Palacios, Norma Reátegui, Teresa Tovar, Elena Valdiviezo.

UCAYALI: Leonidas Saavedra, Thany Angulo, Adolfo Reyna, Antero Marina, Dina Pinedo, Gina Amosjuan, Gladys Gastelú, Irma Reátegui, Ivonne Barrera, José Ávila, Juliana Ayala, Julio César Pazo, Leoncio García, Lleny Ramírez, Lupita Navarro, María Teresa Rodríguez, Mariela Hernández, Orlando Leyva, Ricardo Palma, Tesalia Silva.

En los Talleres de Percepción de la Calidad de Instituciones Educativas se recogieron valiosos insumos para la elaboración de la matriz. Participaron Directores, Docentes, Estudiantes y Padres de Familia de:

AREQUIPA: I.E. Alfred Binet / I.E. Nuestra Señora de La Asunción / I.E. 40202 Charlotte / I.E. Ángel Francisco Ali Guillen / I.E. Micaela Bastidas / I.E. 40201 Técnico Agropecuario La Colina / I.E. 41061 José Antonio Encinas / I.E. Benigno Ballón Farfán / I.E. Carlos W Sutton / I.E. Almirante Miguel Grau / **El Taller** – Especialistas: Griselda Ramos, Irami Vivanco, Jorge Luis Chávez, Juan De la Cruz, Oscar Salas, Rafael Chambilla.

CALLAO – VENTANILLA: I.E. 4020 / I.E.I. 099 Corazón de María / I.E. 099 / I.E. 5098 Kumamoto/ I.E.I. 122 Caritas Felices / I.E.I. Fermín Ávila / PRONOEI / Aldeas Infantiles SOS Perú / I.E.I. 130 / I.E. 5098 / I.E. José Santos Chocano / I.E.I. 135 / ONG Pro Diálogo.

CUSCO: I.E. Daniel Estrada Pérez / I.E. Educandas / I.E. Víctor Raúl Haya de la Torre / I.E. Inca Ripaq / I.E. Luis Vallejos Santoni / I.E. San Juan Bautista / I.E. San Francisco de Borja / I.E. César Vallejo / I.E. Coronel Francisco Bolognesi / **Dirección Regional de Educación de Cusco** – Especialistas: Nilo Achahui – / **Plan Internacional – Cusco** – Reynaldo Vargas, Odett Letona.

LA LIBERTAD – JULCÁN: I.E. 2022 Los Olivos – Julcán / I.E. 80315 – San Antonio / I.E. 80249 – Carrapalday Bajo / I.E. 80251 – Canduael Alto / I.E. 80258 – Choptaloma / I.E. 80290 – Cerro Zango / I.E. 80314 – Carrapalday Bajo / I.E. 80315 – San Antonio / I.E. 80316 – Ayangay / I.E. 80319 – Parque Alto / I.E. 80320 – Chuan / I.E. 80323 – Yerba Buena / I.E. 80653 – Cruz Pampa / I.E. 80721 – La Victoria / I.E. 80723 – Pumpan / I.E. 80726 – San Agustín / I.E. 80793 – San Juan Alto / I.E. 80813 – Carrapalday Alto / I.E. 80851 – Santa Cruz / I.E. 80909 – El Rosal / I.E. 80930 – Alfonso Ugarte / I.E. 80946 – San Luis / I.E. 80953 – Urubamba / I.E. 80996 – Santa Rosa / I.E. 81711 – San Pedro / I.E. 81908 – Alan García / I.E. 81913 – Los Jardines / I.E. 82028 – La Fortuna / I.E. 82029 – Cerro Zango / I.E. 82031 – Nuevo Perú / I.E. 82032 – Víctor Julio Rosell / I.E. 82107 – Sánchez Carrión / I.E. 82113 – Santa Elena / I.E. Sn. Juan Bautista – Julcán / P.A.E. – 82107 – Sánchez Carrión /

UGEL Julcán – La Libertad – Especialistas: Ana Cecilia Silva, Edinson Pineda, Elvis Ramírez, Flor Burgos, Víctor Hugo Fernández/ **PROMEB-La Libertad** – Marcela Vásquez, Mónica Medina.

LIMA – COLEGIOS PRIVADOS: Colegio Altair / Colegio Antonio Raimondi / Colegio Cambridge / Colegio Casuarinas / Colegio De Jesús / Colegio Franklin Delano Roosevelt / Colegio Hiram Bingham / Colegio Inmaculada / Colegio León Pinelo / Colegio Liceo Naval A. Guise / Colegio Markham / Colegio Newton / Colegio Peruano Británico / Colegio Pestalozzi / Colegio Recoleta / Colegio Reina del Mundo / Colegio Sagrado Corazón Sophianum / Colegio Sagrados Corazones Belén / Colegio San Agustín / Colegio San Agustín-Chiclayo / Colegio San Antonio Maristas / Colegio San Columbano / Colegio San Ignacio de Recalde / Colegio San Roque / Colegio Santa Margarita / Colegio Trener / Colegio Villa Caritas.

LIMA: Colegio Mayor Presidente de la República / COLEGIO EMBLEMÁTICOS – I.E. Alfonso Ugarte / I.E. Bartolomé Herrera / I.E. Elvira García y García / I.E. Isabel La Católica / I.E. José María Eguren / I.E. Juana Alarco de Dammert / I.E. María Parado de Bellido / I.E. Mariano Melgar / I.E. Melitón Carvajal / I.E. Mercedes Cabello / I.E. Miguel Grau / I.E. Nuestra Señora de Guadalupe / I.E. Ricardo Bentín / I.E. Ricardo Palma / I.E. Rosa de Santa María.

PIURA: I.E. 14123 – SINCAPE La Arena – Piura / Red Educativa Fortaleza para el Desarrollo / I.E. 14873 – San Francisco -Querecotillo – Sullana / Red Educativa Espiga de Oro / I.E. 15115 – Ocoto Alto –Tambogrande – Piura / Red Educativa Jesús Nuestro Pastor / I.E. 14061 – Dos Altos- La Unión – Piura / Red Educativa Aprender / I.E. 20056 – Casaraná – Tambogrande – Piura / Red Actores de la Educación / Red Cura Mori – Piura / Red Fe y Alegría / **Plan internacional – Piura** – Especialista: Roxana Pingo.

SAN MARTÍN: I.E. 00479 Juan Clímaco Vera Reyes / I.E. 00537 Matilde Del Águila Velasquez / I.E. 00654 Lucia Portocarrero / I.E. 089 Nueva Rioja / I.E. 288 Ana Sofía Guillena Arana / I.E. Abilia Ocampo / I.E. San Juan de Maynas / I.E. Serafín Filomeno / **UGEL Rioja – San Martín** – Especialista: Luis Macedo / **Dirección Regional de Educación de San Martín** – Wagner Piña.

Participantes en las reuniones de las Mesas Técnicas Regionales, quienes revisaron la matriz inicial de evaluación y realizaron valiosos aportes que la enriquecieron:

MESA TÉCNICA REGIONAL AREQUIPA: *CECYCAP* – Lucy Muñoz / *Colegio de Profesores de Arequipa* – Arturo Portilla/ *Consejo Educativo Municipal Paucarpata-Arequipa* – Antonio Alanya/ *Consejo Educativo Municipal de Cerro Colorado* – Margarita Monzón/ *CORPAIDOS* – Alfredo Aguilar / *El Taller* – Jorge Mango/ *Federación de Directores de Centros Educativos* – Santiago Manrique/ *Gerencia Regional de Educación Arequipa* – María Florencia Concha de Alarcón (Gerenta), Abel Oblitas, Narciso Ramírez, Héctor Rodríguez, Leoncio Medina, Luis Manrique, Vicente Vargas / *GUE Mariano Melgar* – María Velazco, Yanette Quille/ *I.E. 40207 Mariano Melgar* – Ramiro Mattos/ *Instituto de Investigación Pedagógica Yachaywasi* – Juana Loayza / *Solaris* – Katherine Pinares/ *UGEL Arequipa Norte* – Roque Márquez/ *UGEL Arequipa Sur* – Juana Chirinos/ *UGEL Camaná – Arequipa* – Edgard Quispe/ *UGEL Castilla – Arequipa* – Henry Cáceres/ *UGEL Caylloma – Arequipa* – Gerson Vargas/ *UGEL Condesuyos – Arequipa* – Francisco Quispe/ *UGEL Islay – Arequipa* – Cecilia Jarita/ *UGEL La Joya – Arequipa* – Honorio Salinas/ *UGEL La Unión – Arequipa* – Orestes Ludeña/ *Universidad Católica Santa María* – Lidubina Carrasco / *Universidad Nacional San Agustín* – Wilber Valdez.

MESA TÉCNICA REGIONAL LA LIBERTAD: *Agencia Regional de Cooperación Técnica-La Libertad* – Emma Flores/ *CEPROMUN* – Ericka Urdaniga/ *COPARE La Libertad* – Alfonso Casanova/ *Gerencia Regional de Educación La Libertad* – Walter Rebaza (Gerente), Angel Polo, Cirilo Polo, Eduardo Ariza, Irma Altamirano, Nelly Silva, Patricia Pérez/ *Instituto Peruano de Fomento Educativo-La Libertad* – Luis Montes/ *ONG Círculo Solidario Perú* – Cristina Gamarra/ *ONG Círculo Solidario Perú* – Rosa Linares/ Carlos Gallardo / *PROMEB-La Libertad* / *Solaris* – Richard Hidalgo/ *SUTE La Libertad* – Brander Alayo / *SUTE Moche – La Libertad* – Ángel Lecca – / *UGEL Julcán-La Libertad* – Roger Muguerza / *UGEL Pacasmayo – La Libertad* – Miriel Matallana/ *UGEL Pataz – La Libertad* – Marcial Quispe / *UGEL Santiago de Chuco – La Libertad* – César Nuñuvero/ *Universidad Nacional de Trujillo* – Felipe Temoche/ *Universidad Privada Antenor Orrego* – Elia Armas / *Especialistas*: Deyssi Monteza / Elia Díaz / José Fiestas.

MESA TÉCNICA REGIONAL SAN MARTÍN: *Asociación de Directores de San Martín* – Aquiles Pérez/ *COPARE San Martín* – Mariela Vela/ *Colegio de Profesores de San Martín* – Pilar Saavedra/ *Dirección Regional de Educación San Martín* – José Linarez (Director), José Luis Collorno, Maribel Vásquez, Oscar Ayay, Pablo Mesia/ *Gobierno Regional San Martín* – Sofía Velásquez (Gerente Regional de Desarrollo Social) / *ONG ODAER* – Nexar Babilonia/ *Paz y Esperanza* – Jesús Salvador/ *Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo* – Emma Dávila / *Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo* – Jhony López / *Proyecto SUMA* – Teócrito Pinedo / *UGEL Bellavista – San Martín* – Johnny Pichis / *UGEL El Dorado – San Martín* – Jackson Torres / *UGEL Huallaga – San Martín* – Martha Cárdenas/ *UGEL Lamas – San Martín* – José Inga / *UGEL Mariscal Cáceres Juanjui – San Martín* – Juan Bravo/ *UGEL San Martín* – Hernán Del Castillo, Wiliam Amacipan.

Especialistas de las instancias descentralizadas de gestión educativa de todas las regiones del país que participaron en los Talleres Macrorregionales de consulta de la propuesta de acreditación:

MACRORREGIONAL CENTRO, REALIZADO EN LIMA: *Dirección Regional de Educación Ancash* – Ronald Guadalupe/ *Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana* – Manuela Bardales / *Dirección Regional de Educación de Lima Provincias* – Benjamín Romero, Rosario Tello/ *Dirección Regional de Educación Huancavelica* – Silvestre Quispe, Víctor Rodríguez/ *Dirección Regional de Educación Ica* – José Ríos, Leoncio Meneses, Marcelino Vera, Rogelia Olachea / *Dirección Regional de Educación Junín* – Aron Espinoza / *Dirección Regional de Educación Pasco* – Eduardo Manrique, Víctor Torres / *Educación sin Fronteras* – Nicolás Ibáñez / *UGEL 01 – Lima* – Rosario Tapia / *UGEL 04 – Lima* – Paola Hernández / *UGEL 11 Cajatambo–Lima*–EliRivas/*UGEL 14 Oyón–Lima*–MadelyneMateo/*UGEL Chincha – Ica* – Betty de la Flor / *UGEL Daniel Alcides Carrión – Pasco* – Martín Laveriano / *UGEL Huancayo – Junín* – Lamberto Quispe/ *UGEL Huaraz – Ancash* – Marlana Caballero/ *UGEL Huarmey – Lima* – Jorge Olivera/ *UGEL Huarochirí – Lima* – Alberto Carranza / *UGEL Oxapampa – Pasco* – Maximina Ayala/ *UGEL Pasco* – Norma Terrel / *UGEL Tarma – Junín* – Luis Vílchez / *UGEL Tayacaja – Huancavelica* – Dilmer Chávez/ *UGEL Ventanilla – Callao* – Yliana Parravicini.

MACRORREGIONAL NORTE, REALIZADO EN TRUJILLO, LA LIBERTAD: *Dirección Regional de Educación Cajamarca* – Wilder Orrillo / *Dirección Regional de Educación Piura* – Emilio Córdova, William Olaya / *Dirección Regional de Educación Tumbes* – Baltazar Benito, Marleny Barreto / *Dirección Regional de Lambayeque* – Libya Aguinaga / *Gerencia Regional de Educación La Libertad* – Oster Paredes, Víctor Poémape / *Municipalidad Distrital de Corrales – Tumbes* – Gladys Vegas/ *UGEL Cajamarca* – Carlos Espejo / *UGEL Chiclayo – Lambayeque* – Irene Bravo / *UGEL Contralmirante Villar – Tumbes* – Luis Rosillo/ *UGEL Ferreñafe – Lambayeque* – Cronwel Purihuaman / *UGEL Julcán – La Libertad* – Euclides González / *UGEL Lambayeque* – Samuel Silva/ *UGEL Piura* – José Manuel Arenas / *UGEL San Marcos – Cajamarca* – Willy Orlando Lezama / *UGEL Sánchez Carrión – La Libertad* – Willard Loyola / *UGEL Santa Cruz – Cajamarca* – Eugenio Vásquez – / *UGEL Santiago de Chuco – La Libertad* – Hispelo Salas / *UGEL Sullana – Piura* – Enrique Cabrera / *UGEL Zarumilla – Tumbes* – Angela Moscol.

MACRORREGIONAL ORIENTE, REALIZADO EN TARAPOTO, SAN MARTÍN: *Dirección Regional de Educación Amazonas* – Esaú Salón, Jaime Ocampo/ *Dirección Regional de Educación Huánuco* – Efraín Tucto/ *Dirección Regional de Educación Loreto* – Ana Fernández, Carlos Carranza Flores, Lennie Armas, Martha Zumaeta/ *Dirección Regional de Educación Madre de Dios* – Jorge Pita, Juan Enrique Cruz, María Elena Rodríguez/ *Dirección Regional de Educación San Martín* – César Villaverde, José Luis Díaz/ *Dirección Regional de Educación Ucayali* – José Ávila, Lidia Gonzáles/ *UGEL Atalaya – Ucayali* – Lloyd Torres/ *UGEL Condorcanqui – Amazonas* – Pedro Shimbucat/ *UGEL Coronel Portillo – Ucayali* – Angel Wong/ *UGEL Huánuco* – Alejandro Mato/ *UGEL Madre de Dios* – Adolfo Osorio/ *UGEL Pachitea – Huánuco* – Nieves Solórzano/ *UGEL Padre Abad* – Everth Rumi/ *UGEL Tarapoto – San Martín* – Teobaldo Ríos / *UGEL Utcubamba – Amazonas* – César Elías Terán/ *Especialistas:* Gipsela Vásquez/ Marlen Serván.

MACRORREGIONAL SUR, REALIZADO EN AREQUIPA: *Dirección Regional de Educación de Apurímac* – Gumercindo Carpio/ *Dirección Regional de Educación Cusco* – Abigail Chávez, Luz Ramírez/ *Dirección Regional de Educación Moquegua* – Félix

Manchego, Teófila Romero/ *Dirección Regional de Educación Puno* – Alfonso Mendoza, Lino Aguilar/ *Gerencia Regional de Educación Arequipa* – Antonio Cornejo, Cecilia Carrión, Vicente Vargas/ *UGEL Paucartambo – Cusco* – Vidal Barrios/ *UGEL Acomayo – Cusco* – Miguel Aliaga/ *UGEL Arequipa Norte* – Valentín Ríos/ *UGEL Arequipa Sur* – Omar Valdivia/ *UGEL Candarave – Tacna* – Elisa Rivera / *UGEL Carabaya – Puno* – Percy Garambel/ *UGEL Chincheros – Cusco* – Freddy Córdova/ *UGEL Cotabambas – Apurímac* – Adrian Bombilla / *UGEL General Sánchez Cerro-Omate-Moquegua* – Bari Castillo/ *UGEL Ilo – Moquegua* – Luz María Tejerina/ *UGEL Jorge Basadre – Tacna* – Ingrid Jiménez / *UGEL La Joya – Arequipa* – Margot Cornejo/ *UGEL Puno* – Ana Mendizábal/ *UGEL San Román – Puno* – David Paricahua/ *UGEL Tacna* – Herminia Chiroque / *UGEL Tarata – Tacna* – Wilson Quispe.

